



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Πληροφ. : Γιαννούση Θεοδώρα
Τηλ. : 2132049011
Fax : 2132049006
Ταχ.Δ/ση : Δεκελείας 97, Νέα Φιλαδέλφεια
e-mail : erz@neafiladelfeia.gr

Αριθ. Απόφασης : 39/2015
Αρ. πρωτ. : 21632
Ημερομηνία : 27.10.2015

Πρακτικό της αριθ. 09/2015 συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
του Δήμου Φιλαδέλφειας – Χαλκηδόνος στην οποία ψηφίστηκε το παρακάτω θέμα :

Θέμα : Γνωμοδότηση επί της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, για το έργο ‘Κέντρο Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού στη Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής’.

Στη Νέα Χαλκηδόνα και στο Πνευματικό Κέντρο Νέας Χαλκηδόνας που βρίσκεται επί της οδού Αγ.Αναργύρων και Γρ.Λαμπράκη 8, συνήλθε σε συνεδρίαση, η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Φιλαδέλφειας - Χαλκηδόνος, σήμερα την 21^η Οκτωβρίου 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00 μετά την υπ’ αριθ. 20109/07.10.2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κου Καλαμπόκη Ιωάννη, που επιδόθηκε νόμιμα σε κάθε μέλος χωριστά και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ.75 του Ν. 3852/2010.

Στη Συνεδρίαση παρέστη ως Γραμματέας της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, τηρώντας τα πρόχειρα πρακτικά αυτής, η κα Γιαννούση Θεοδώρα, ΠΕ Περιφερειακής Ανάπτυξης, μόνιμη υπάλληλος του Δήμου Φιλαδέλφειας – Χαλκηδόνος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής ήταν παρόντα 7 τακτικά μέλη και 2 απόντες, ως ακολούθως :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Καλαμπόκης Ιωάννης, Πρόεδρος
- 2) Δούλος Ορέστης
- 3) Μανωλεδάκης Θεόδωρος
- 4) Ρόκου Χαρίκλεια
- 5) Ανδρέου Χριστίνα
- 6) Γαλαζούλα Αλίκη
- 7) Γεωργαμλής Λύσανδρος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Κανταρέλης Δημήτριος
- 2) Παπανικολάου Νικόλαος

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε:

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι, τίθενται υπόψη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής τα εξής :

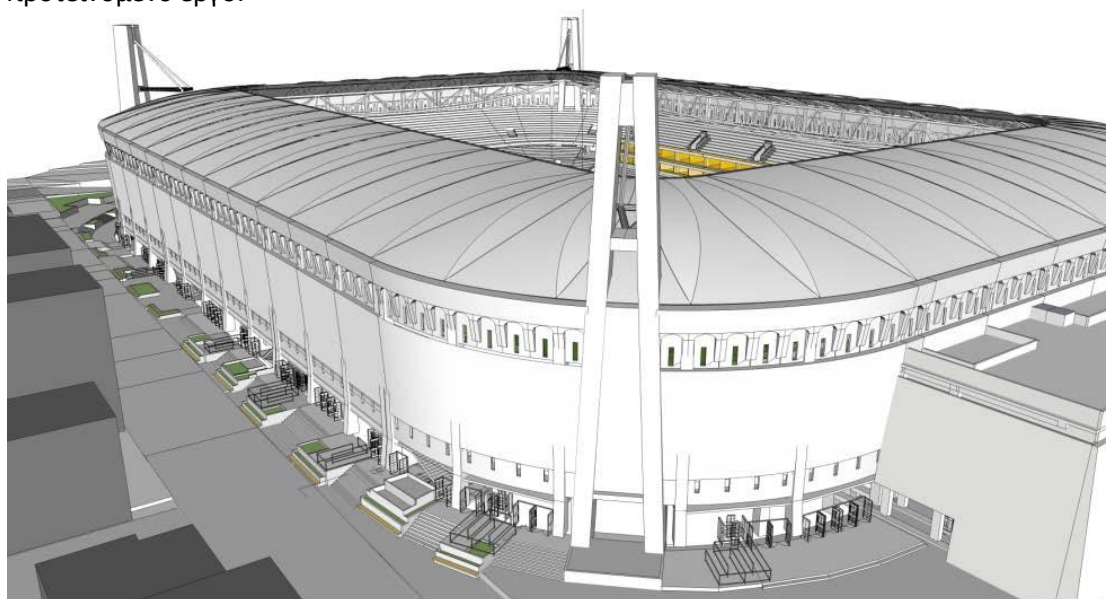
Το θέμα της σημερινής συζήτησης είναι η γνωμοδότηση επί της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, για το έργο ‘Κέντρο Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού στη Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής’. Προκειμένου να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε υπεύθυνα σας ενημερώνω ότι ζητήσαμε την γνωμοδότηση του Επιμελητηρίου Περιβάλλοντος και Βιωσιμότητας η οποία σας έχει κοινοποιηθεί. Παράλληλα όμως και εδώ και καιρό είχαμε ζητήσει γνωμοδότηση από ομάδα ειδικών

επιστημόνων (με ειδικότητες αρχιτεκτονικής, αρχιτεκτονικής μεγάλων σταδίων, πολεοδομίας και περιβάλλοντος) - για το ζήτημα της κατασκευής του Σταδίου της ΑΕΚ στη Νέα Φιλαδέλφεια, η οποία και αυτή σας γνωστοποιήθηκε.

Η μελέτη αφορά την εκτίμηση των επιπτώσεων από την κατασκευή γηπέδου ποδοσφαίρου σε οικοπέδο που βρίσκεται σε κεντρικό σημείο της Ν. Φιλαδέλφειας, όπου από το 1932 και μέχρι το 2003 λειτουργούσαν αθλητικές υποδομές και γήπεδο ποδοσφαίρου του ερασιτεχνικού αθλητικού σωματείου Αθλητική Ένωση Κωνσταντινουπόλεως. Ο χώρος έχει παραχωρηθεί από το Ελληνικό Δημόσιο στην ερασιτεχνική ΑΕΚ για την εκπλήρωση των σκοπών του καταστατικού της.

Το νέο γήπεδο πρόκειται να δημιουργηθεί εντός οικοπέδου 29.121,61 τ.μ. με χωρητικότητα 32.000 θεατών. Το περίγραμμα του γηπέδου καταλαμβάνει έκταση 24.280 τ.μ. Το ύψος του νέου γηπέδου μαζί με το στέγαστρο ανέρχεται σε 27, 26 μ.. Είναι μια βαριά κατασκευή με συμπαγή μορφή, αφού ολόκληρο το γήπεδο περιβάλλεται από τοίχο από σκυρόδεμα ύψους 22 μ. ενώ το στέγαστρο υποστηρίζεται από μεγάλους τσιμεντένιους πυλώνες ύψους 40 μέτρων. Οι θέσεις στάθμευσης εντός του γηπέδου είναι 180.

Σημειώνεται ότι το νέο γήπεδο προορίζεται αποκλειστικά ως γήπεδο επαγγελματικού ποδοσφαίρου. Κανένα από τα τμήματα της ερασιτεχνικής ΑΕΚ δεν προβλέπεται να εξυπηρετηθεί από το προτεινόμενο έργο.



Για την αξιολόγηση των επιπτώσεων του προτεινόμενου έργου λόγω της σπουδαιότητας της παρέμβασης, ο Δήμος προσέφυγε σε δύο διακριτές ομάδες έγκριτων επιστημόνων και παρέλαβε τις ακόλουθες γνωμοδοτήσεις που βρίσκονται αναρτημένες στην ιστοσελίδα του Δήμου και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης:

- «Στάδιο της ΑΕΚ στη Ν. Φιλαδέλφεια - Έκθεση Ομάδας Ειδικών επιστημόνων». Ιούλιος 2015. Η ομάδα αποτελείται από εξειδικευμένους αρχιτέκτονες και πολεοδόμους, καθηγητές ελληνικών και ξένων πανεπιστημίων, νυν και πρώην δ/ντες του Τμήματος Αθλητισμού της Διεθνούς Ένωσης Αρχιτεκτόνων

- «Κριτική της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Κέντρο Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού στη Ν.Φιλαδέλφεια Αττικής». Σεπτέμβρης 2015. Η γνωμοδότηση έγινε από το Επιμελητήριο Περιβάλλοντος & Βιωσιμότητας, ένα έγκριτο επιστημονικό φορέα, του οποίου τα μέλη του Διοικητικού και του Επιστημονικού συμβουλίου, είναι δικαστικοί του Συμβουλίου της Επικρατείας, Ακαδημαϊκοί και Καθηγητές από πολλά Πανεπιστημιακά ιδρύματα της χώρας.

Η εισήγηση περιλαμβάνει συνοπτική αναφορά στα κυριότερα σημεία των δύο γνωμοδοτήσεων και εντοπίζει ορισμένα επιπλέον σημεία ελλείψεων και συνεπαγόμενων επιπτώσεων από την κατασκευή του έργου. Για να διευκολύνουμε την κατανόηση εξετάζονται ομαδοποιημένα ανά κατηγορία επιπτώσεων.

1. Νομιμότητα έργου και διαδικασιών

- 1.1. Το συγκεκριμένο έργο, παρουσιάζει μια σειρά θεμάτων νομιμότητας, μέρος των οποίων αντιμετωπίστηκαν με ειδικό άρθρο που περιλήφθηκε στις «άλλες διατάξεις» του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθηνών.

Ωστόσο:

- α. το μέγεθος και η σημασία του έργου όπως προσδιορίζεται από την ίδια την ΜΠΕ
- β. η εφαρμογή εξωτερικών του σταδίου μεγάλης κλίμακας μετατροπών στο δημόσιο χώρο και σοβαρών κυκλοφοριακών αλλαγών, και κυρίως
- γ. η σύνδεσή του σε ένα ευρύτερο σχέδιο ανάπλασης που συνδυάζεται με την μετατροπή του Άλσους σε μητροπολιτικό πάρκο σύμφωνα με το Ρυθμιστικό,

αφορά μείζονα πολεοδομικό μετασχηματισμό της Ν. Φιλαδέλφειας και δημιουργεί την απαίτηση για την διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης 1η οποία θα εξέταζε όλα τα παραπάνω συνδυαστικά, έπρεπε να έχει προηγηθεί από την εκπόνηση και δημοσιοποίηση της ΜΠΕ.

- 1.2. Τόσο με βάση την αρχική παραχώρηση (1934) όσο και με την πρόσφατη διάταξη (Άρθρο 42 του Ν. 4277/2014) η παραχώρηση της έκτασης γίνεται για την εκπλήρωση των σκοπών του ερασιτεχνικού αθλητικού σωματείου ΑΕΚ. Το γεγονός αυτό προϋποθέτει ότι το γήπεδο θα πρέπει να χρησιμοποιείται και για τα τμήματα του σωματείου επ' ωφελεία των κατοίκων της Ν. Φιλαδέλφειας

2. Περιεχόμενο ΜΠΕ

Σε γενικές γραμμές η ΜΠΕ δεν παρουσιάζει την απαιτούμενη τεκμηρίωση και πληρότητα. 2 Υπάρχει έλλειμμα στην αναφορά των μεθόδων εκτίμησης των επιπτώσεων, ασάφεια στα μέτρα αντιμετώπισής τους, έλλειψη στην αξιολόγηση των υπαρκτών τεχνικών και διοικητικών

¹ «Κριτική της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Κέντρο Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού στη Ν.Φιλαδέλφεια Αττικής», σελ.12 -14, σε εφαρμογή της Οδηγίας 2011/42.

² Όμοια, σελ. 15

δυνατοτήτων, έλλειψη σε ποσοτικά στοιχεία και τέλος έλλειψη σε εκτίμηση του κόστους και των βαρών για τον Δήμο, την Πολιτεία και τους πολίτες.

3. Επιπτώσεις στην κυκλοφορία και τις μεταφορές

3.1. Από την λειτουργία του γηπέδου, δημιουργούνται συνθήκες κυκλοφοριακής ασφυξίας πεζών και οχημάτων και εκρηκτικά φαινόμενα κατά τις ώρες άφιξης και αναχώρησης μεγάλων αγώνων, δεδομένου ότι:

Α. Η εξυπηρέτηση από ΜΜΜ είναι εντελώς ανεπαρκής. Το γήπεδο δεν εξυπηρετείται άμεσα από μέσα σταθερής τροχιάς όπως τραμ ή μετρό ενώ ο πλησιέστερος σταθμός ΗΣΑΠ είναι περίπου 600 μ.

Β. Οι οδοί πρόσβασης είναι δευτερεύουσες αρτηρίες μικρού εύρους και υψηλού κυκλοφοριακού φόρτου συγκεκριμένα η λεωφόρος Δεκελείας και η οδός Πατριάρχου Κωνσταντίνου. Συνολικά εκτιμάται ότι η Ν. Φιλαδέλφεια θα δεχθεί σημαντική επιβάρυνση. Το οδικό δίκτυο δεν θα αντέξει λόγω μεγεθών, το πλήθος των χιλιάδων οχημάτων κατά τις περιόδους διεξαγωγής των αγώνων 3 .

Γ. Οι προβλεπόμενες θέσεις στάθμευσης είναι μόλις 180 όταν με βάση την ισχύουσα νομοθεσία (Π.Δ. 111/04) θα έπρεπε να έχουν εξασφαλιστεί κατ'ελάχιστον 2700 και ενώ οι πραγματικές ανάγκες κυμαίνονται από 5.000 – 10.000 θέσεις⁴ δεδομένης της ανεπάρκειας των ΜΜΜ. Επίσης το άρθρο 42 του ν. 4277/2014 έχει ειδική ρύθμιση για την παράκαμψη της κείμενης νομοθεσίας με το οποίο η προσφορά θέσεων στάθμευσης περιορίζεται στην υποχρέωση 380 θέσεων εκ των οποίων οι 200 σε ιδιόκτητο ακίνητο εντός απόστασης 1 χλμ. (δεν χωροθετούνται και δεν περιλαμβάνονται στην ΜΠΕ). Άμεσο αποτέλεσμα των παραπάνω θα είναι η εκτόνωση της στάθμευσης με παράνομο τρόπο, η επιδείνωση της κυκλοφοριακής συμφόρησης, της ηχορύπανσης και της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, η όχληση των κατοικιών, των καταστημάτων και η σοβαρή διατάραξη της λειτουργίας της πόλης σε όλοκληρο το κέντρο και σε μεγάλη ακτίνα.

3.2. Από τα συνοδευτικά έργα εκτός του γηπέδου και ιδιαίτερα από την υπογειοποίηση των οδών Πατριάρχου Κωνσταντίνου, Φωκών και Χρ. Σμύρνης και τις πεζοδρομήσεις των οδών Αγ.Τριάδος και Χρ. Σμύρνης, προκύπτουν μείζονες κυκλοφοριακές ανακατατάξεις. Οι κυριότερες αφορούν:

Α. Τη διακοπή της σύνδεσης κεντρικών περιοχών της Ν. Φιλαδέλφειας με την Ν.Ιωνία και τον σταθμό του Περισοπού, με αποτέλεσμα την διοχέτευση της κυκλοφορίας μέσω της κεντρικής πλατείας και της ήδη επιβαρυμένης λεωφόρου Δεκελείας και την αύξηση του φόρτου στους κόμβους.

Β. Τη δημιουργία ενός ανυπέβλητου φραγμού σε μήκος 340 μ, που προκύπτει από τις εκατέρωθεν ράμπες βύθισης των δρόμων. Το γεγονός αυτό δημιουργεί μείζον λειτουργικό πρόβλημα στη ζωή της γειτονιάς, την κινητικότητα και την οδική ασφάλεια ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων (παιδιών, ηλικιωμένων, ΑΜΕΑ, γονιών με καρτσάκι)⁵

Γ. Τη μετατροπή δημόσιων κοινόχρηστων χώρων που θα προκύψουν από τα προτεινόμενα έργα και τις υπογειοποιήσεις, σε χώρους εξυπηρέτησης ενός ιδιωτικού έργου. Επίσης

³ Έκθεση της Ομάδας Ειδικών Επιστημόνων , σελ. 21

⁴ Όμοια σελ. 18, 19

⁵ σύμφωνα με την γνωμοδότηση του Επιμελητηρίου Βιωσιμότητας (σελ.33).

χρησιμοποιείται ένας δημόσιος δρόμος, η Χρ.Σμύρνης, ως ράμπα εισόδου στον υπόγειο χώρο στάθμευσης.

Δ. Την αλλαγή ορισμένων δρομολογίων ΜΜΜ που διέρχονται από την περιοχή επέμβασης αλλά και την υποβάθμιση της εξυπηρέτησης όλων των διερχόμενων ΜΜΜ τις ώρες αγώνων

Με βάση όλα τα παραπάνω προκύπτει η ανάγκη αλλαγής της κυκλοφοριακής μελέτης του Δήμου αλλά και μεγάλη δημόσια δαπάνη που θα βαρύνει τους πολίτες. Αναλυτικά απαιτούνται 15 εκατ. για την κατασκευή του έργου των υπογειοποιήσεων, άγνωστη δαπάνη από την αλλαγή της κυκλοφοριακής μελέτης για τον Δήμο (μόνο η αναδιαμόρφωση των δύο κόμβων της Λ. Δεκελείας ανέρχεται σε 670 χιλ ευρώ, σύμφωνα με τη μελέτη), άγνωστη δαπάνη για την μετακίνηση των δικτύων κοινής ωφέλειας.

3.3. Οι ελλείψεις της ΜΠΕ είναι ιδιαίτερα σημαντικές και αποτελούν τυπικές ελλείψεις που οφείλουν να συμπληρωθούν :

- Δεν έχουν αξιολογηθεί οι κυκλοφοριακές αλλαγές που προκύπτουν για την ευρύτερη περιοχή του Δήμου και που βρίσκονται σε αντίθεση τόσο με τις προβλέψεις της εγκεκριμένης κυκλοφοριακής μελέτης του Δήμου όσο και με την υφιστάμενη κατάσταση. Δεν έχει εκτιμηθεί η μεταβολή του κυκλοφοριακού φόρτου ιδιαίτερα στους κεντρικούς κόμβους της Ν. Φιλαδέλφειας που εντάσσονται στη ρύθμιση που προβλέπει η μελέτη του γηπέδου σε μελλοντικό χρόνο είτε λόγω των πρόσθετων δραστηριοτήτων που περιγράφεται ότι θα αναπτυχθούν στην πόλη λόγω της λειτουργίας του γηπέδου. Επιπλέον δεν έχει εκτιμηθεί που θα διοχετευθεί και πόσο θα επιβαρύνει ο κυκλοφοριακός φόρτος που θα προκύψει από τις πεζοδρομήσεις στις οδούς Ιωνίας και Χρ. Σμύρνης.
- Δεν αξιολογείται η υπογειοποίηση της οδού Χρυσοστόμου Σμύρνης που φαίνεται ότι προορίζεται να αποτελέσει ράμπα εισόδου για το υπόγειο γκαράζ του γηπέδου (αναφέρεται στη ΜΠΕ και στα σχέδια ότι διασταυρώνεται ανισόπεδα κάτω από την ταπεινωμένη Φωκών και αναδύεται στο επίπεδο -2 του γηπέδου).
- Λείπει η χωροθέτηση των 200 θέσεων στάθμευσης που προβλέπονται στο άρθρο 42 του ν. 4277/2014
- Δεν έχει εκτιμηθεί η επίπτωση στην ενεργό διατομή (εναπομείναν πλάτος) των οδών λόγω των παράνομων σταθμεύσεων που είναι αναπόφευκτες ιδιαίτερα αφού απουσιάζει η μέριμνα για νόμιμη στάθμευση σε οργανωμένους χώρους.
- Δεν αναφέρεται η ανάγκη τροποποίησης δρομολογίων αστικών συγκοινωνιών που επηρεάζονται από τις προτεινόμενες υπογειοποιήσεις και τις συνεπαγόμενες κυκλοφοριακές αλλαγές.
- Γίνεται μια σειρά αυθαίρετων εκτιμήσεων. Ενδεικτικά η ΜΠΕ αναφέρει: “Εκτιμάται ότι το ποσοστό των ΕΙΧ θα ήταν ακόμα χαμηλότερο εάν η έρευνα αφορούσε σημαντικότερη διοργάνωση (derby ή αγώνα ευρωπαϊκού πρωταθλήματος) με προσέλευση αντίστοιχη της χωρητικότητας του γηπέδου, καθώς η χρήση ιδιωτικών οχημάτων είναι για προφανείς λόγους αντίστροφα ανάλογη της μαζικότητας της προσέλευσης δεδομένης της πεπερασμένης χωρητικότητας του οδικού δικτύου και των χώρων στάθμευσης. “ Επίσης: “Η ευρύτερη περιοχή του Κέντρου δεν διαθέτει οργανωμένους χώρους στάθμευσης, εκτιμάται όμως ότι σε ακτίνα της τάξης του ενός χιλιομέτρου, ίσως και κατά τι μεγαλύτερης, υπάρχει η διαθεσιμότητα μερικών εκατοντάδων θέσεων. Θα μπορούσε δηλαδή, σε εύλογη απόσταση από το Κέντρο, να

εξυπηρετηθεί σε ελεύθερες θέσεις στο οδικό δίκτυο η στάθμευση ενός αριθμού της τάξης των 450 οχημάτων, που μαζί με τα παραπάνω αθροίζει ένα σύνολο της τάξης των 1.500 στην εγγύς περιοχή του Κέντρου.” Αυθαίρετη εκτίμηση, χωρίς μετρήσεις και χωρίς διάκριση ελεύθερων θέσεων σε νόμιμες ή παράνομες. Επίσης: “Το σύνολο των 1.500 οχημάτων αντιστοιχεί σε 100 οχήματα ανά 1.000 θεατές για προσέλευση 15.000 θεατών, δηλαδή πληρότητα γηπέδου της τάξης του 47%, που ξεπερνά την αναμενόμενη σε συνήθεις διοργανώσεις. Το παραπάνω σύνολο των 1.500 οχημάτων εφαρμόζεται εφεξής στην παρούσα ως καθοριστικός φόρτος για τους υπολογισμούς των επιπτώσεων στα επίπεδα εξυπηρέτησης των κόμβων του αστικού οδικού δικτύου ” Η μελέτη στηρίζεται σε πληρότητα γηπέδου 47%! Και ακόμη : «Η πλεονάζουσα ζήτηση που ανταποκρίνεται στις παραπάνω συνθήκες (συνθήκες πληρότητας) δεν «υπακούει» σε χρονική κατανομή αντίστοιχη με καθοριστικό συντελεστή αφίξεων 0,90 αλλά κατανέμεται σε διάστημα σημαντικά μεγαλύτερο της μίας ώρας, με αφίξεις στην ευρύτερη περιοχή δύο ή και περισσότερες ώρες πριν από τον αγώνα, γεγονός που καθιστά εύλογη την παραδοχή του καθοριστικού ωριαίου φόρτου των 1.500 οχημάτων.»

4. Ασφάλεια θεατών, περιοίκων, πολιτών

4.1. Ασφάλεια κατά την προσέλευση και την αποχώρηση από την περιοχή

Ο Σταθμός Περισσός του ΗΣΑΠ (όπως και ο σταθμός Πευκάκια που βρίσκεται σε 1,2 χλμ) δεν έχει σχεδιαστεί με προδιαγραφές εξυπηρέτησης σταδίου με διπλές ράμπες εξόδων- εισόδων μεγάλου πλάτους για ροή πλήθους κλπ. Επιπλέον η μετακίνηση μεγάλου αριθμού θεατών μέσω του σταθμού ΗΣΑΠ θα δημιουργήσει λόγω της έλλειψης πεζοδρομίων, πορεία μέσα από δρόμους μικρού εύρους με αρκετά μεγάλη κυκλοφορία με πεζοδρόμια ιδιαίτερα στενά σε πολλά τμήματα και σε δύο γέφυρες. Επιπλέον τα φαινόμενα κυκλοφοριακής συμφόρησης και παράνομης στάθμευσης σε συνδυασμό με τα παραπάνω, θα θέτουν κρίσιμα θέματα οδικής ασφάλειας για κάθε πολίτη, κάθε χρήστη ΜΜΜ και κάθε διερχόμενο από την ευρύτερη περιοχή.

4.2. Δεδομένου ότι το γήπεδο βρίσκεται εντός περιορισμένου οικοπέδου δεν είναι δυνατή η ανάπτυξη των απαιτούμενων των περιμετρικών ζωνών ασφαλούς προσέλευσης και αποχώρησης που προβλέπονται από τους διεθνείς κανονισμούς (FIFA Stadium Safety and security Regulations και The FIFA publication Football Stadiums – Technical Recommendations and Requirements) και την εθνική νομοθεσία. Οι ζώνες αυτές εξυπηρετούν τον έλεγχο των θεατών κατά την προσέλευσή τους (ζώνη 1 : οπτικός έλεγχος εισητηρίων, ζώνη 2 : έλεγχος εισητηρίων και σωματικός έλεγχος, ζώνη 3: περιμετρική ζώνη κυκλοφορίας, συνεύρεσης, κυλικείων), τη διαφυγή σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης ή πανικού (επεισόδια, ατύχημα, πυρκαγιά, σεισμός κλπ), την περιμετρική κίνηση καθώς και τη μετακίνηση θεατών από θύρα σε θύρα, κατά την αναζήτηση εισόδου. Ωστόσο στην περίπτωση του συγκεκριμένου γηπέδου οι ζώνες αυτές δεν μπορούν να αναπτυχθούν.

5. Οικιστικό περιβάλλον

5.1. Επιπτώσεις στο οικιστικό περιβάλλον

Συνοπτικά οι κυριότερες αφορούν :

A. Την ασυμβατότητα με τη χρήση της αμιγούς και γενικής κατοικίας που ισχύουν στην περιοχή του γηπέδου.

Γενικά αναμένεται επιδείνωση των συνθηκών ζωής λόγω των οχλήσεων που οφείλονται στην ύπαρξη του γηπέδου με τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά.

Ορισμένες από τις επιπτώσεις θα έχουν μόνιμο χαρακτήρα όπως

- κυκλοφοριακή αναστάτωση,
- η δημιουργία θερμικής νησίδας, με επιπτώσεις στην αύξηση της θερμοκρασίας, την παγίδευση αέριων ρύπων και την ομαλή κυκλοφορία των αέριων ρευμάτων δροσισμού τους θερμούς μήνες
- μείωση της οπτικής επαφής με το Άλσος,
- μείωση του ορίζοντα και της θέας,
- μείωση του ηλιασμού των γειτονικών κατοικιών

και άλλες σχετίζονται με τη διεξαγωγή των διοργανώσεων όπως :

- η αύξηση θορύβου α. τόσο λόγω της κυκλοφοριακής συμφόρησης κατά την προσέλευση και την αποχώρηση των θεατών όσο και β. κατά τη διεξαγωγή των διοργανώσεων.
- ατμοσφαιρική ρύπανση και διάθεση απορριμμάτων,
- πρόκληση κινδύνων για την ιδιωτική και δημόσια περιουσία,
- κατάληψη πεζοδρομίων, παράνομη στάθμευση και μικροπωλητές.

B. Την αλλοίωση της παραδοσιακής φυσιογνωμίας του διατηρητέου προσφυγικού οικισμού, εντός του οποίου εγκαθίσταται το Στάδιο, ο οποίος προστατεύεται με ειδικούς όρους για το ύψος, τη μορφή και την κάλυψη. Ο προσφυγικός οικισμός σχεδιάστηκε ως πρότυπος οικισμός στα πρότυπα αγγλικής κηπούπολης και είναι λόγω της μορφής και της έκτασής του μοναδικός για το πολεοδομικό συγκρότημα της Αθήνας. Ας σημειωθεί ότι η ίδια η ΜΠΕ (κεφ.8 – σελ.41) αναφέρει ότι ο προσφυγικός οικισμός παρουσιάζει «δημογραφική αδυναμία» αλλά χωρίς να αξιολογήσει την ενδεχομένως δυσμενή επίδραση που θα έχει η κατασκευή και η λειτουργία του γηπέδου στο φαινόμενο εγκατάλειψης του οικισμού.

5.2. Ελλείψεις της ΜΠΕ

- Η ΜΠΕ παραλείπει να εξετάσει μια σειρά παραμέτρους που περιλαμβάνονται στους διεθνείς κανονισμούς⁸ για την εξέταση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων κατά τον σχεδιασμό των γηπέδων και σχετίζονται με: α. την αποφυγή γειτνίασης με περιοχές κατοικίας β. τα προβλήματα που δημιουργούνται από την τυχόν επιθετική συμπεριφορά των οπαδών γ. τα προβλήματα σκίασης των γειτονικών χώρων δ. τα προβλήματα φωτορύπανσης ε. η εναρμόνιση της κλίμακας του κτιρίου με το περιβάλλον

⁸ The FIFA publication Football Stadiums – Technical Recommendations and Requirements

- Επίσης με βάση τους ίδιους κανονισμούς πρέπει να εξετάζεται η δυνατότητα βύθισης του γηπέδου προκειμένου να μειώνεται η επίδραση σε σχέση με τα παραπάνω και να προτείνονται λύσεις για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων εκτός της διεξαγωγής των αγώνων. Παραλείπεται εντελώς η αξιολόγηση της διαμόρφωσης μεγάλης κλίμακας θερμικής νησίδας με άμεσες σημαντικές επιπτώσεις στο μικροκλίμα της περιοχής (πιθανή αύξηση θερμοκρασίας ως και 80 Κελσίου).
- Παραλείπεται η αξιολόγηση των επιπτώσεων από την επαφή του Σταδίου με περιοχή αμιγούς κατοικίας και διατηρητέου οικισμού και το κέντρο της Ν. Φιλαδέλφειας.
- Παραλείπεται η αναφορά μέτρων πυροπροστασίας του παρακείμενου οικισμού που βρίσκεται σε επαφή με το Στάδιο ως αποτέλεσμα της λειτουργίας του γηπέδου λόγω εσκεμμένων (εμπρησμοί κάδων, οδοφράγματα) ή τυχαίων γεγονότων (ρίψη φωτοβολίδων κλπ)
- Αναφέρεται ότι δεν απαιτείται η λήψη μέτρων ηχοπροστασίας

6. Φυσικό περιβάλλον

6.1. Επιπτώσεις στο Άλσος της Ν.Φιλαδέλφειας που είναι ένας από τους μεγαλύτερους σε έκταση ελεύθερους χώρους του Λεκανοπεδίου (όσο το Πεδίο του Άρεως, ο Βασιλικός Κήπος και το μισό Άλσος Ζαπείου μαζί). Φιλοξενεί σπάνια και απειλούμενα είδη χλωρίδας και πανίδας και το μεγαλύτερο μέρος του βρίσκεται σε φυσική μορφή δάσους παρά την επιβάρυνση και την υποβάθμιση που έχει υποστεί στη διαδρομή του χρόνου.



Η σημασία και ο ρόλος του είναι αναντικατάστατος για όλο το αστικό συγκρότημα της Αθήνας που διαθέτει ελάχιστο πράσινο και χώρους δασικής αναψυχής μέσα στον πολεοδομικό ιστό. Υπάρχει λοιπόν μεγάλη ανάγκη να προστατευθεί και να αναβαθμιστεί. Η άμεση επαφή του με το ογκώδες κτίσμα και τις εντατικές λειτουργίες του γηπέδου, η σκόνη, ο θόρυβος, η εντατική διέλευση λόγω της απουσίας περιμετρικών ζωνών του γηπέδου, η διατάραξη των φυσικών αεραγωγών και οι αυξημένοι κίνδυνοι πυρκαγιάς είναι εξαιρετικά αρνητικές συνέπειες που παραλείπονται από τη ΜΠΕ.

Επιπλέον υπάρχουν συγκεκριμένα τυπικά και ουσιαστικά θέματα:

- Η ΜΠΕ παραλείπει να περιγράψει τα έργα ενεργητικής πυροπροστασίας ενώ αναφέρεται σε μέτρα που προτείνονται από μελέτη του Δήμου (ΥΛΗ 2009) για τη βελτίωση της πυροπροστασίας του Άλσους χωρίς να περιλαμβάνει τους κινδύνους από τη λειτουργία του γηπέδου.
- Τα μέτρα που περιγράφονται για την ενίσχυση των φυτεύσεων, απαιτούν την έγκριση τόσο της δασικής υπηρεσίας όσο και του Δημοτικού Συμβουλίου, αφού το Άλσος έχει παραχωρηθεί εν μέρει κατά κυριότητα και εν μέρει κατά χρήση στον Δήμο. Αυτή η

προαπαιτήση είναι ουσιαστική γιατί πολλά από αυτά που περιγράφει η ΜΠΕ είναι αυθαίρετα και μη επιθυμητά όπως για παράδειγμα η διάθεση 20.000 κ.μ. των εκχωμάτων του γηπέδου εντός του Άλσους ή η φύτευση των φυσικών διάκενων του Άλσους.

6.2. Επιπτώσεις στα ανοιχτά ρέματα Γαμπουρλά και Ποδονίφτη που αποτελούν υγρότοπους συνδεδεμένους με το Άλσος με απειλούμενα είδη πανίδας και χώρους περιπάτου και αναψυχής για τους κατοίκους.

7. Κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις

7.1. Η ΜΠΕ αναφέρει πιθανή αύξηση συναφών με το γήπεδο δραστηριοτήτων στην άμεση περιοχή του έργου. Ωστόσο ο μεγαλύτερος όγκος τέτοιων δραστηριοτήτων αφορά καταστήματα εστίασης και αναψυχής, ενώ η περιοχή θεωρείται ήδη κορεσμένη σε τέτοιες δραστηριότητες που τα τελευταία χρόνια γνωρίζουν μεγάλη άνθηση στη Ν. Φιλαδέλφεια.

7.2. Η συμβολή του γηπέδου στην παροχή ευκαιριών άθλησης των κατοίκων είναι μηδενική ενώ η όχληση από τις μεγάλες διοργανώσεις σε συνδυασμό με τους δεδομένους περιορισμούς του χώρου θα είναι σημαντική. Το γεγονός αυτό απειλεί την κοινωνική συνοχή αφού έχουν εμφανιστεί σφοδρές αντιπαραθέσεις και αντεγκλήσεις ανάμεσα στους θιασώτες διαφορετικών απόψεων είτε κατοίκων είτε τρίτων ενδιαφερόμενων.

7.3. Τέλος, η διατάραξη της λειτουργίας του κέντρου της πόλης και των περιοχών αμιγούς κατοικίας, η μεγάλης κλίμακας παρέμβαση σε όλα τα επίπεδα σε συνδυασμό με την μεγάλη οικονομική επιβάρυνση της Πολιτείας, του Δήμου και συνεπώς των πολιτών σε περιόδους οξύτατης οικονομικής κρίσης δημιουργούν σοβαρά ερωτηματικά για το κοινωνικό και οικονομικό πλαίσιο στο οποίο εντάσσεται το έργο.

Από την ανωτέρω εισήγηση προκύπτει σαφώς ότι :

Η ΜΠΕ υποβαθμίζει ή παραλείπει να αναφέρει και δεν αντιμετωπίζει σοβαρότατες επιπτώσεις κυκλοφοριακής ασφυξίας, στάθμευσης, σοβαρούς κινδύνους για την ασφάλεια των πολιτών και των θεατών, την παντελή έλλειψη εξωτερικών περιμετρικών ζωνών με βάση τους διεθνείς κανονισμούς, κινδύνους για την πυρασφάλεια και την γενικότερη υποβάθμιση του Άλσους και των συνθηκών ζωής στην περιοχή, αρνητικές επιπτώσεις στη φυσιογνωμία και τη λειτουργία του διατηρητέου προσφυγικού οικισμού αλλά και του κέντρου της πόλης.

Όλα τα παραπάνω προέρχονται κυρίως από το εντυπωσιακό «στρίμωγμα» ενός ογκώδους και κατά τα λοιπά υπερσύγχρονου αθλητικού Σταδίου σε ένα πυκνό οικιστικό ιστό, σε επαφή και εντός του Άλσους Ν.Φιλαδέλφειας (μέρος του οποίου αφαιρεί), χωρίς πρόσβαση από μεγάλες οδικές αρτηρίες και χωρίς εξυπηρέτηση από ΜΜΜ σταθερής τροχιάς.

Επιπλέον η υλοποίηση του γηπέδου με αυτά τα χαρακτηριστικά, συνδέεται με την οικονομική επιβάρυνση φορέων του Δημοσίου για την κατασκευή του σταδίου αλλά και έργων εξωτερικών του σταδίου που θα διαταράξουν την καθημερινότητα και τη λειτουργία της πόλης, αδιάλειπτα και όχι μόνο τις ημέρες λειτουργίας του γηπέδου.

Τέλος σημαντικό πρόβλημα δημιουργείται από το γεγονός ότι στο νέο γήπεδο δεν προβλέπεται η φιλοξενία κανενός από τα τμήματα της ερασιτεχνικής ΑΕΚ. Ως συνέπεια θα μονιμοποιηθεί η χρήση αθλητικών και άλλων βοηθητικών χώρων του Δήμου από τα πολλά και σημαντικά τμήματα μαζικού αθλητισμού που αναπτύσει η ερασιτεχνική ΑΕΚ. Αποτέλεσμα αυτής της έλλειψης είναι ο υπερκορεσμός των δημοτικών εγκαταστάσεων και η αδυναμία εξυπηρέτησης όχι μόνο τμημάτων της ερασιτεχνικής ΑΕΚ, αλλά και άλλων συλλόγων ή δημοτών. Οι πολίτες και ο Δήμος καλούνται να επωμιστούν και να διαχειριστούν μία επιβάρυνση για ένα γήπεδο το οποίο θα χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τη διεξαγωγή αγώνων επαγγελματικού ποδοσφαίρου.

Εξάλλου δεν είναι η πρώτη φορά που διαπιστώνουμε τον προβληματικό σχεδιασμό του έργου. Έχουμε επανειλημμένα θέσει προϋποθέσεις για την αντιμετώπιση των σοβαρότερων επιπτώσεων από την κατασκευή και τη λειτουργία του έργου που ουδέποτε λήφθηκαν υπόψη από την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Δικέφαλος ΑΕ» που φέρεται ως φορέας υλοποίησης του έργου.

Μετά την ανωτέρω ενημέρωση, ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.

Ο κος Γεωργαμλής απείχε της ψηφοφορίας επιφυλασσόμενος να τοποθετηθεί επ' αυτού κατά τη σχετική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Κατέθεσε όμως την άποψη ότι ειδικά για το θέμα των θέσεων στάθμευσης πιστεύει ότι μπορεί να βρεθεί λύση, όπως με την δωρεάν μετακίνηση με Μέσα Μαζικής Μεταφοράς πριν και μετά την διάρκεια του αγώνα.

Στη συνέχεια ο κος Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.
Η Ε.Π.Ζ. λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, για το έργο "Κέντρο Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού στη Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής".

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 39/2015
Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται όπως ακολουθεί:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καλαμπόκης Ιωάννης

ΤΑ ΜΕΛΗ

Δούλος Ορέστης
Μανωλεδάκης Θεόδωρος
Ρόκου Χαρίκλεια
Ανδρέου Χριστίνα
Γαλαζούλα Αλίκη

Εσωτερική διανομή : 1) Γραφείο Δημοτικού Συμβουλίου
2) Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου
3) Γενική Γραμματέα