

ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ



ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ – ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ

Site: www.laikisyspeirosi-fx.blogspot.com

Email: laikisyspeirosifx@gmail.com

Νέα Φιλαδέλφεια – Νέα Χαλκηδόνα 29/9/2021

ΘΕΜΑ Ε.Η.Δ.:

«ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ - ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ»

Επειδή στο τελευταίο δημοτικό συμβούλιο δεν ολοκληρώθηκε η λήψη απόφασης, όπως χαρακτηριστικά αποτυπώνεται στα πρακτικά της από 9-9-2021 συνεδρίασης, καθώς ο πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Κανταρέλης με πραξικοπηματικές διαδικασίες έληξε την συνεδρίαση για να μην παρθεί απόφαση που δεν άρεσε στη διοίκηση, με την βοήθεια του κ. Τάφα που διέκοψε παρατύπως την τηλεδιάσκεψη, αποβάλλοντας ουσιαστικά τους δημοτικούς συμβούλους που μετείχαν μέσω αυτής χωρίς να έχει καμία τέτοια αρμοδιότητα.

Επειδή ο κ. Κανταρέλης αρνήθηκε αδικαιολόγητα να συγκαλέσει έκτακτη συνεδρίαση του Δ.Σ. με θέμα «Αναβάθμιση του Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας - Νέας Χαλκηδόνας και Ενέργειες της Δημοτικής Αρχής» όπως έχουν ζητήσει γραπτά 16 μέλη του (16/9/2021) από πρωτοβουλία της Λαϊκής Συσπείρωσης και όπως υποχρεώνεται από τον Κανονισμό του Δημοτικού Συμβουλίου.

Επειδή θεωρούμε απαράδεκτη, υποβολιμαία και διάτρητη τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μέσω της οποίας χαρακτηρίστηκαν ως ανύπαρκτα μια σειρά νέα στοιχεία που κατέθεσαν αναλυτικά και συγκεκριμένα, προφορικά και γραπτά, οι εκλεγμένοι Δημοτικοί Σύμβουλοι με τη Λαϊκή Συσπείρωση και άλλοι στο τελευταίο Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά και γιατί κυρίως επιχειρείται να επιβληθεί καθεστώς προληπτικής λογοκρισίας στη Λαϊκή Συσπείρωση και γενικότερα στους Δημοτικούς Συμβούλους αναφορικά με τα θέματα που μπορούν να θέσουν στο Δημοτικό Συμβούλιο κατά την κρίση και τη συνείδησή τους.

Επειδή καμία υπηρεσία, κανένας υπάλληλος, και βέβαια κανένας αιρετός, ούτε ο Δήμαρχος και ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, έχουν

δικαίωμα να λογοκρίνουν και να εμποδίζουν τον λόγο και την ελεύθερη έκφραση της πολιτικής και ιδεολογικής θεώρησης ενός Δημοτικού Συμβούλου, εκτός αν είναι υπερασπιστής του φασισμού – ναζισμού.

Επειδή μετά και την συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας - Αξιολόγησης Διαγωνισμού για τον Ηλεκτροφωτισμό στις 24/9/21 (ΑΠ 20429) και της Οικονομικής Επιτροπής στις 28/9/2021 προκύπτουν νέα στοιχεία που επιβεβαιώνουν τις ανησυχίες μας αλλά και καταγγελίες, χαρακτηριστικό η απόσυρση του θέματος από την Η.Δ. της Οικονομικής Επιτροπής από τον ίδιο το Δήμαρχο.

Επειδή το θέμα χαρακτηρίζεται κατεπείγον λόγω της εξελισσόμενης διαδικασίας του διαγωνισμού με την αναμενόμενη αποδοχή από τον μοναδικό υποψήφιο, την DASTERI SYSTEMS A.E. της εκτέλεσης της με απευθείας ανάθεση μελέτης της ΔΑΜΙΣ Μ. Ι.Κ.Ε..

Επειδή ακόμα και με τον νόμο Θεοδωρικάκου, αλλά και όλο το αντιλαϊκό πλαίσιο (νόμοι Κλεισθένη, Καλλικράτη) που διαμόρφωσαν ΝΔ, ΣΥΡΙΖΑ, ΠΑΣΟΚ για την λειτουργία των Δήμων μέσα από επιτροπές, νομικά πρόσωπα, αναπτυξιακές και άλλες επιχειρήσεις, το Δημοτικό Συμβούλιο, αποτελούμενο από τους εκλεγμένους Δημοτικούς Συμβούλους, παραμένει το ανώτερο όργανο του Δήμου και το καθ' ύλην αρμόδιο να λαμβάνει πολιτικές αποφάσεις και να εκφράζει πολιτική πρωτίστως βούληση.

Επειδή «δικαίωμα να συζητηθεί ένα θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης λόγω επείγοντος, έχουν και οι επικεφαλής των Δημοτικών Παρατάξεων, οπότε με την υποβολή της σχετικής πρότασης από αυτούς και χωρίς συζήτηση, το θέμα τίθεται από τον Πρόεδρο σε ψηφοφορία και λαμβάνεται απόφαση από το Συμβούλιο με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του ,για να συζητηθεί στη συνεδρίαση αυτή», σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος Ζ21 του κανονισμού.

Επειδή παρόλα αυτά, γνωρίζουμε ότι στα πλαίσια της Αστικής Δημοκρατίας, η νομοθεσία και το σύνταγμα αναγνωρίζει ελευθερίες και δικαιώματα στο βαθμό που δεν αγγίζουν τα συμφέροντα της κυρίαρχης τάξης που κατέχει την εξουσία και την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων.

Θέτουμε Εκτός Ημερήσιας Διάταξης το θέμα:

«ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ - ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ»

και καλούμε τον πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου να το θέσει στην κρίση των Δημοτικών Συμβούλων όπως προβλέπει ακόμα και ο αντιδημοκρατικός κατά τη γνώμη μας κανονισμός του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ειδάλλως, προτείνουμε εδώ ανοιχτά και μπροστά σε όλους και όλες, και σας καλούμε να στηρίξετε την πρόσκληση, καλούμε όλες και όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους, είτε διαφωνούν είτε

συμφωνούν, να προσέλθουν σε έκτακτη συνεδρίαση του Δ.Σ. την Δευτέρα 4/9/2021 και ώρα 7:30 μ.μ. στην παρούσα αίθουσα, σύμφωνα με την περίπτωση [3] της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του κανονισμού, καθώς «εάν ο Πρόεδρος δεν συγκαλέσει το Συμβούλιο το αργότερο έξι (6) ημέρες μετά την υποβολή της αίτησης, το Συμβούλιο συνέρχεται μετά από πρόσκληση εκείνων που υπέβαλαν την αίτηση και αποφασίζει, για τα θέματα που είχε ζητηθεί η σύγκλησή του.»

Για τη Λαϊκή Συσπείρωση Νέας Φιλαδέλφειας – Νέας Χαλκηδόνας



Νίκος Σερετάκης

.....

ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Το Δημοτικό Συμβούλιο Νέας Φιλαδέλφειας – Νέας Χαλκηδόνας:

1. Επιβεβαιώνει την θέση του όπως αποτυπώνεται στην απόφαση του με αρ. 23/2021, η οποία με μεγάλη πλειοψηφία 19 υπέρ, 12 κατά και 2 παρών τοποθετείται κατά της παράδοσης σε ιδιώτη της αντικατάστασης και συντήρησης των λαμπτήρων LED και υποστηρίζει την πρόταση του Τμήματος Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου που προσυπογράφει το Σωματείο Εργαζομένων και αντιστοιχεί σε εξωφρενικά μικρότερη δαπάνη.
2. Αποδοκιμάζει κατηγορηματικά την ενέργεια του Δημάρχου κ. Βούρου να σύρει στο ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ το ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ του ΔΗΜΟΥ, καθώς και το γενικότερο κλίμα πιέσεων και απειλών προς τους εργαζόμενους.
3. Καταδικάζει τις αλλεπάλληλες προσπάθειες χειραγώγησης των διαδικασιών του Δημοτικού Συμβουλίου παραβιάζοντας καταφανώς ακόμα και τον κανονισμό λειτουργίας του με αποβολές συμβούλων, διάλυση συνεδριάσεων, παρεμπόδιση επικεφαλής παρατάξεων από την άσκηση του δικαιώματός τους να θέτουν

Ε.Η.Δ., άρνηση σύγκλισης του Δημοτικού Συμβουλίου μετά από αίτημα συμβούλων σύμφωνα με τον κανονισμό.

4. Σημειώνει ότι η διαδικασία που έχει ακολουθηθεί εγείρει πολλά ζητήματα νομιμότητας καθώς και θέμα ακυρότητας του διαγωνισμού, καθώς προέκυψαν σοβαρά ερωτήματα, όπως:

- Γιατί η διακήρυξη του διαγωνισμού έχει ημερομηνία 29/6 στη Διαύγεια ενώ η δημοσίευση της προκήρυξης στην εφημερίδα της ΕΕ έχει 2/7, δηλαδή διαφορετική ημερομηνία για το ίδιο έγγραφο;
- Γιατί η προκήρυξη της διακήρυξης δε διαθέτει κωδικό ανάρτησης στο ΚΗΜΔΗΣ έτσι όπως ρητά ορίζεται από το άρθρο 43 παρ.19 του Ν.4605/2019;
- Γιατί η προκήρυξη της διακήρυξης δε διαθέτει ψηφιακή υπογραφή όπως όλα τα υπόλοιπα έγγραφα της διαγωνιστικής διαδικασίας, όταν είναι γνωστό ότι όλα τα έγγραφα τα οποία αφορούν σε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό είτε άνω είτε κάτω των ορίων και αναρτώνται τόσο στο ΕΣΗΔΗΣ, όσο και στο portal του Δήμου πρέπει να διαθέτουν ψηφιακή υπογραφή;
- Πότε πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο η απόφαση ότι η εταιρεία που κατέθεσε προδικαστική προσφυγή έχασε τα ασφαλιστικά μέτρα; Ήταν ενήμερα τα μέλη της επιτροπής για την προσφυγή όταν τους ζητήθηκε να υπογράψουν ετεροχρονισμένο πρακτικό με ημερομηνία 20/8;
- Γιατί ζητήθηκε από την Οικονομική Επιτροπή η έγκριση της παράτασης καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και ημερομηνίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης εκ των υστέρων, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 18168/27-08-2021 έγγραφο της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης & Ηλεκτροφωτισμού και με το με αρ. πρωτ. 18087/26-08-2021 έγγραφο του Δημάρχου προς τα μέλη της Επιτροπής, όπου επιβεβαιώνεται η αλλαγή καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και η αλλαγή ημερομηνίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης;
- Η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης των υποβαλλόμενων προσφορών είναι ένα γνωμοδοτικό όργανο το οποίο εισηγείται με τη σύνταξη πρακτικών προς την Αναθέτουσα Αρχή, δηλαδή την Οικονομική Επιτροπή, βάσει του άρθρου 221 του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Γιατί, λοιπόν,

υπάρχει παρέμβαση σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 18087/26-08-2021 έγγραφο του Δημάρχου προς τα μέλη της Επιτροπής να συνεδριάσουν άμεσα και να εκδώσουν πρακτικό αυθημερόν; Από που αντλεί το δικαίωμα ο κ. Δήμαρχος να υπαγορεύει ότι η ηλεκτρονική αποσφράγιση “ολοκληρώθηκε με επιτυχία”, όταν από την αγωγή του Δήμου κατά του Σωματείου προκύπτει ότι δεν υπήρξε πρόσκληση για την συνεδρίαση της επιτροπής;

- Γιατί αποσιωπάται σε ποιους στάλθηκε η πρόσκληση για την συνεδρίαση της επιτροπής στις 12/8/2021 κατά την οποία έγινε η ηλεκτρονική αποσφράγιση, ποιοι ήταν παρόντες, ποιοι ήταν απόντες και ποιοι ήταν αυτοί που διέθεταν τους απαραίτητους κωδικούς ΕΣΗΔΗΣ; Γιατί δεν κοινοποιήθηκε σε όλα τα μέλη η πρόσκληση;
5. Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίζει η παρούσα απόφαση να δημοσιοποιηθεί στον τύπο, να αποσταλεί σε κάθε αρμόδια αρχή και να διανεμηθεί πλατιά στους κατοίκους του Δήμου.