



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ
Ν.ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-Ν.ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ

Νέα Φιλαδέλφεια 19/1/2022

Αριθ. Πρωτ. : **1153/20-1-2022**

Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών
Τμήμα Υποστήριξης
Πολιτικών Οργάνων

Γραφείο Οικ. Επιτροπής

Ταχ. Δ/νση: Δεκελείας 97
143 41 Ν. Φιλαδέλφεια

Πληρ. : Πλέσσας Κων/νος

Τηλ. : 213-2049085-086

Fax : 213-2049006

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της αριθ. **2/2022** τακτικής Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας

Αριθ. Απόφασης : **13/2022**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

*«Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων (αίτησης
αναίρεσης και αίτησης αναστολής
εκτέλεσης) κατά Μ.Λαμέρα και της αριθ.
4272/2021 απόφασης Τριμελούς Εφετείου
Αθηνών»*

Στη Νέα Φιλαδέλφεια και στο Δημοτικό Κατάστημα (Δεκελείας 97-Γραφείο Δημάρχου) σήμερα στις 19 του μήνα Ιανουαρίου του έτους 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 π.μ. συνήλθε σε τακτική Συνεδρίαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 55 τ. Α'/11-3-2020) που κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020, καθώς και αυτές της αριθ. 72 και των λοιπών σχετικών εγκυκλίων του ΥΠ.ΕΣ. στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων για την αποφυγή της διασποράς του κορωνοϊού η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας μετά την υπ' αριθ. πρωτ. 764/1/14-1-2022 έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου και Προέδρου αυτής κ. Ιωάννη Βούρου, που επιδόθηκε νομότυπα σε κάθε μέλος χωριστά και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/10, τηρουμένων όλων των μέτρων προστασίας για τον περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 που προβλέπονται στην αριθ. 72 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ και την σχετική ΚΥΑ, παρισταμένου ως γραμματέα του τακτικού υπαλλήλου του Δήμου κ. Πλέσσα Κων/νου με βαθμό Α'.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, γιατί από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1) Βούρος Ιωάννης, Δήμαρχος και Πρόεδρος 2) Κοσκολέτος Σωτήριος, 3) Κουτσάκης Μιχαήλ 4) Τάφας Ηλίας 5) Κοπελούσος Χρήστος 6) Ανεμογιάννης Γεώργιος 7) Τομπούλογλου Κωνσταντίνος 8) Ουσταμπασιδής Ιωάννης και 9) Γρετζελιάς Παντελής, αναπληρωματικό μέλος της δημοτικής παράταξης «ΞΑΝΑ ΜΑΖΙ».

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αναγνώστου Γεώργιος, ο οποίος δεν προσήλθε, αν και νόμιμα κλητεύθηκε, έχοντας προηγουμένως ενημερώσει σχετικά.

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε:

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι,

Θέτω υπόψη σας την αριθ. πρωτ. 8/3-1-2022 εισήγηση της Νομ. Συμβούλου του Δήμου κ. Ζ.Δρόσου επί του θέματος:

Προς

Τον κ Δήμαρχο Ν.Φιλαδέλφειας- Ν.Χαλκηδόνας

Επί της κοινοποιηθείσης στον Δήμο Ν.Φιλ/φειας- Ν.Χαλκηδόνας την 28-12-21 [υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΝΦ-ΝΧ 29191/29-12-21] υπ' αριθμ. **4272/21** αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών [τμ. 8^ο Εμπράγματο], επιθυμώ να θέσω υπόψιν σας τα κάτωθι.

Ως γνωστό, οι αντίδικοι Αικατερίνη θυγ. Αγιδος – Δημητρίου Καρυτινού και Μαρία θυγ. Λαζάρου Λαμέρα ήσκησαν κατά του πρώην Δήμου Ν. Φιλ/φειας κλπ. ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την υπό κρίσιν από 9-3-06 [υπ' αριθμ. καταθ. 48391/2522/10-3-06] αγωγή τους, με την οποία ητήσαντο <..... Να αναγνωρισθεί η ακυρότητα λόγω πλαστογραφίας, της από 18-10-99 < δημόσιας διαθήκης > του Γεωργίου Καρυτινού που απεβίωσε στην Αθήνα την 29-4-02 . Να αναγνωρισθεί το κληρονομικό δικαίωμα της πρώτης από μας Αικατερίνης Καρυτινού ως εξ αδιαθέτου κληρονόμου του Γεωργίου Καρυτινού και μετά την γενομένη ήδη, από αυτήν, αποποίηση της εν λόγω κληρονομίας, και της δευτέρας από μας ως μοναδικής πλησιεστέρας συγγενούς του επί όλων των περιγραφομένων στο ιστορικό της παρούσης ακινήτων και να αναγνωρισθεί η κυριότητα της δευτέρας από μας, Μαρίας Λαμέρα επί των αναφερομένων στο ιστορικό της παρούσης ακινήτων της κληρονομίας του Γεωργίου Καρυτινού, πλην των ανωτέρω περιγραφομένων υπό στοιχείο γ και αριθμό 3 και υπό στοιχείο δ και αριθμό 17 ακινήτων, τα οποία η δεύτερη από μας δεν έχει ακόμη αποδεχθεί για τους αναφερόμενους στο ιστορικό της παρούσης λόγους.....> .

Συζητήσεως γενομένης επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ' αιθμ. **1934/08 μη οριστική** απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών [τμ. Κληρονομικό], με την οποία και για τους λόγους που αναφέρονται εις αυτήν εκρίθη ότι : <...**Αναβάλλει την συζήτηση της υπό κρίση αγωγής, εωσότου περατωθεί αμετάκλητα η αρξαμένη ποινική διαδικασία για τα αδικήματα : α] της πλαστογραφίας μετά χρήσεως με σκοπούμενο περιουσιακό όφελος και αντίστοιχη ζημία όπου υπερβαίνουν το ποσό των 73.000 ευρώ β] ψευδή βεβαίωση με σκοπό προσπορίσεως σε άλλον αθέμιτου οφέλους, από την**

οποία το συνολικό όφελος και η αντίστοιχη βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 73.000 ευρώ γ] ψευδορκία μάρτυρος δ] νόθευση δημοσίου εγγράφου και χρήση αυτού και ε] ηθική αυτουργία στις ανωτέρω πράξεις , που άρχισε με την υπ' αριθμ. Α 06/2761 Εισαγγελική παραγγελία για την διενέργεια κυρίας ανάκρισης....> .

Εν συνεχεία οι Αικατερίνη θυγ. Αγιδος Καρυτινού και Μαρία Λαμέρα με την από 16-1-12 [υπ' αριθμ. καταθ. 12440/132/23-1-12] κλήση τους ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ζήτησαν την ανάκληση της ως άνω υπ' αριθμ. 1934/08 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών [τμ. Κληρονομικό], διότι αυτή προκαλεί δήθεν άσκοπη επιβράδυνση της διαδικασίας και δεν εξυπηρετεί την οικονομία της δίκης .

Συζητήσεως γενομένης εξεδόθη η υπ' αριθμ. **2125/13** απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών [τμ. Κληρονομικό] , με την οποία το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών εδέξατο ότι εμμένει στην προηγούμενη απόφαση του, ήτοι την υπ' αριθμ. 1934/08 απόφαση περί αναβολής της συζήτησης της ως άνω υπόθεσης έως την έκδοση αμετάκλητης απόφασης στην ποινική δίκη που εκκρεμούσε σε βάρος της Βασιλικής Μανίκα σχετικά με την εις βάρος της κατηγορία για την πλαστογραφία της ως άνω φερόμενης δημόσιας διαθήκης του Γεωργίου Καρυτινού και την κατ' εξακολούθηση χρήση αυτής.

Εν συνεχεία η Μαρία Λαμέρα με την από 28-1-18 [υπ' αριθμ. ΓΑΚ 14834/ΕΑΚ 232/14-2-18] κλήση της που απευθύνεται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και στρέφεται κατά του Δήμου Ν.Φιλ/φειας κλπ. [η οποία σημειωτέον κοινοποιήθηκε στον Δήμο Ν.Φιλ/φειας- Ν.Χαλκηδόνας την 23-2-18 [αριθμ. πρωτ. ΔΝΦ-ΝΧ 4987/26-2-18] αναφέρει ότι <.... Επειδή με την υπ' αριθμ. 3124/2015 απόφαση του Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών η Βασιλική Μανίκα καταδικάσθηκε τελεσίδικα μεταξύ άλλων ως ηθικός αυτουργός της πλαστογραφίας της ως άνω αναφερόμενης ως δημόσιας διαθήκης του Γεωργίου Καρυτινού. Επειδή κατά της απόφασης αυτής η Βασιλική Μανίκα δεν άσκησε αίτηση αναίρεσης και συνεπώς η καταδίκη της κατέστη αμετάκλητη.....> και ζητεί <.... Να ορισθεί νέα ημεροχρονολογία συζητήσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Σας της από 9-3-06 και υπ' αυξ. αριθμ. εκθέσεως καταθέσεως δικογράφου 2522/10-3-06 αγωγής μου. Να ανακληθεί η υπ' αριθμ. 1934/08 μη οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και η υπ' αριθμ. 2125/13 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου. Να γίνει εξ ολοκλήρου δεκτή η από 9-3-06 και υπ' αυξ. αριθμ. εκθέσεως καταθέσεως δικογράφου 2522/10-3-06 αγωγή μου. Να καταδικασθούν οι αντίδικοι εις την εν γένει δικαστική μου δαπάνη και αμοιβή της πληρ. δικηγόρου μου ...>.

Δικάσιμος για την συζήτηση της ως άνω κλήσεως ωρίσθη η 23-4-18 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.00 πμ. ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Συζητήσεως γενομένης επί της ως άνω κλήσεως και αγωγής, εξεδόθη η κοινοποιηθείσα ως άνω υπ' αριθμ. **2736/19** απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών [τακτική διαδικασία], με την οποία και για τους λόγους που αναφέρονται εις αυτήν εκρίθη, μεταξύ των άλλων ότι : < ΔΕΧΕΤΑΙ την από 9-3-2006 με αριθμό κατάθεσης 2522/2006 αγωγή της ως προς την ενάγουσα Μαρία Λαμέρα.ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι είναι άκυρη η υπ' αριθμ. 50/18-10-1999 δημόσια διαθήκη ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αθηνών Σοφίας Φούφα του αποβιώσαντος στην Αθήνα στις 29-4-02 Γεωργίου Καρυτινού του Αγιδος- Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Νίκης αριθμός 37, η οποία [διαθήκη] δημοσιεύθηκε με τα υπ' αριθμ. 7005/16-12-2005 πρακτικά συνεδρίασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών . ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ το κληρονομικό δικαίωμα της ενάγουσας Μαρίας Λαμέρα επί της περιουσίας του ανωτέρω αποβιώσαντος. ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η ενάγουσα Μαρία Λαμέρα είναι κυρία των εξής ακινήτων : 1] 7] ενός οικοπέδου κειμένου στον Δήμο Ν.Φιλ/φειας Αττικής, εντός του εγκεκριμένου σχεδίου του Δήμου Ν.Φιλ/φειας, της περιφέρειας του ίδιου Δήμου, στην θέση < Κόκκινος Μύλος > στην οδό

Μακεδονομάχων, έκτασης μέτρων τετραγωνικών δύο χιλιάδων επτακοσίων έντεκα [2.711], πλέον ή έλαττον ή όσης έκτασης και αν είναι στην πραγματικότητα, που συνορεύει Ανατολικά με την οδό Μακεδονομάχων, Δυτικά με την οδό Ρήγα Φεραίου, Βόρεια με την οδό Σολωμού και Νότια με την οδό Παλαιών Πατρών Γερμανού..... ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος των εναγομένων της από 9-3-2006 με αριθμό κατάθεσης 2522/2006 αγωγής τα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας Μαρίας Λαμέρα, τα οποία ορίζει στο ποσό των χιλίων [1.000] ευρώ....> .

Κατά της αντιδίκου και κατά της ανωτέρω υπ' αριθμ. **2736/19** αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών [τακτική διαδικασία], ο Δήμος Ν.Φιλ/φειας-Ν.Χαλκηδόνας , εν συνεχεία της υπ' αριθμ. 188/19 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής, άσκησε ενώπιον του Εφετείου Αθηνών την από 8-11-19 [υπ' αριθμ. καταθ. ΓΑΚ 99351 ΕΑΚ 7850/14-11-19 και προσδιορισμού ΓΑΚ 11867 ΕΑΚ 9584/12-12-19] έφεση.

Συζητήσεως γενομένης επί της ως άνω εφέσεως και μετά από συνεκδίκαση αυτής μετά της από 11-11-19 [υπ' αριθμ. καταθ./ 98060/7744/11-11-19] έφεσης της Βασιλικής Μανίκα, εξεδόθη η υπ' αριθμ. **4272/21** απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών [τμ. 8^ο Εμπράγματο], με την οποία και για τους λόγους που αναφέρονται εις αυτήν εκρίθη ότι < ... ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ τις από 11-11-19 με αριθμό κατάθεσης 98060/7744/11-11-19] και από 8-11-19 [με αριθμό κατάθεσης 99351/7850/14-11-19] εφέσεις αντιμωλία των διαδίκων. ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικά και απορρίπτει κατ' ουσία την από 11-11-19 με αριθμό κατάθεσης 98060/7744/11-11-19 έφεση της εκκαλούσας-εναγομένης Βασιλικής Μανίκα του Ανδρέου. ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την εισαγωγή στο δημόσιο ταμείο του με αριθμό 30701787395001070017/2019 e- παραβόλου, ποσού [εκατόν πενήντα] 150 ευρώ. ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος της εκκαλούσας-εναγομένης τη δικαστική δαπάνη της εφεσίβλητης-εναγουσας του παρόντος βαθμού δικαιοδοσίας, την οποία ορίζει στο ποσό των πέντε χιλιάδων [5.000] ευρώ. **ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικά και απορρίπτει κατ' ουσία την από 8-11-19 με αριθμό κατάθεσης 99351/7850/14-11-19 έφεση του εκκαλούντος-εναγομένου Δήμου Ν.Φιλαδελφείας- Χαλκηδόνας. ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος του εκκαλούντος-εναγομένου μέρους της δικαστικής δαπάνης της εφεσίβλητης – ενάγουσας του παρόντος βαθμού δικαιοδοσίας, την οποία ορίζει στο ποσό των χιλίων [1.0000] ευρώ...> [πρβλ. προσαγομένη].**

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο **552 ΚΠολΔ** ορίζεται ότι: < Με αναίρεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των Ειρηνοδικείων, των Μονομελών και των Πολυμελών Πρωτοδικείων καθώς και των Εφετείων >.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο **553 ΚΠολΔ** ορίζεται ότι : < Αναίρεση επιτρέπεται μόνο κατά των αποφάσεων που δεν μπορούν να προσβληθούν με ανακοπή ερημοδικίας και έφεση α]..... β] των οριστικών αποφάσεων που περατώνουν όλη τη δίκη ή μόνο την δίκη για την αγωγή ή για την ανταγωγή.. >.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο **564 ΚΠολΔ** ορίζεται ότι :< 1.- **Αν ο ανααιρεσιών διαμένει στην Ελλάδα, η προθεσμία της αναίρεσης είναι τριάντα [30] ημέρες και αρχίζει από την επίδοση της απόφασης.** 2..... 3.- Αν η απόφαση δεν επιδόθηκε, η προθεσμία της αναίρεσης είναι δύο [2] έτη και αρχίζει από την δημοσίευση της απόφασης που περατώνει την δίκη >.

Επειδή με το άρθρο 565 ΚΠολΔ ορίζεται ότι : < 1.- Η προθεσμία της αναίρεσης καθώς και η άσκηση της δεν αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης ..2.- Αν από την εκτέλεση της απόφασης πιθανολογείται κίνδυνος βλάβης, της οποίας η αποκατάσταση δεν είναι εύκολη, μπορεί να διαταχθεί με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους η ολική ή εν μέρει αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης , με τον όρο παροχής ανάλογης εγγύησης ή και χωρίς εγγύηση ή να εξαρτηθεί η εκτέλεση της απόφασης από την παροχή εγγύησης από τον διάδικο που έχει νικήσει. Για την αίτηση αποφαινεται συνεδριάζοντας ως συμβούλιο χωρίς

υποχρεωτική κλήτευση των διαδίκων το αρμόδιο πολιτικό τμήμα, το οποίο συγκροτείται από τρία μέλη, στα οποία περιλαμβάνεται υποχρεωτικά ο εισηγητής της υπόθεσης. Η απόφαση της αναστολής μπορεί κατά τον ίδιο τρόπο να ανακληθεί με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους έως την πρώτη συζήτηση της αναιρέσεως. Κατόπιν επιτρέπεται μόνο κατά την συζήτησή της.>.

Μετά από τα παραπάνω και προς προστασία των δικαιωμάτων του Δήμου Ν. Φιλ/φειας- Ν.Χαλκηδόνος , παρακαλώ όπως η Οικονομική Επιτροπή αποφασίσει για την άσκηση ή μη αιτήσεως αναιρέσεως κατά της Μαρίας Λαμέρα και κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 4272/21 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών [τμ. 8^ο εμπράγματο] ως και αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως της ως άνω αποφάσεως, παρέχοντας σχετική εξουσιοδότηση προς τους επί παγία δικηγόρους της ΝΥΔΝΦ-ΝΧ κ.κ Ζαμπέτα Δρόσου και Χρυσόστομο Χήτο- Κιάμο και σε καταφατική περίπτωση να παρασταθούν από κοινού ή μεμονωμένα έκαστος αυτών κατά την ορισθησομένη δικάσιμο ή την τυχόν μετ' αναβολή τοιαύτη προς υποστήριξη της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως και αιτήσεως αναστολής, καταθέτοντας προς τούτο έγγραφα και υπομνήματα.

Μετά την έκδοση της σχετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής θα ακολουθήσει η σύνταξη ειδικού συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου.

Μετά την ανωτέρω ενημέρωση ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Ο.Ε., κατά την οποία ανταλλάχτηκαν διάφορες απόψεις που καταγράφονται στο αριθ. **2/2022** Πρακτικό της Επιτροπής. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης ο κ. Πρόεδρος πρότεινε στο Σώμα την μη άσκηση εκ μέρους του Δήμου ενδίκων μέσων για την υπό κρίση υπόθεση, δεδομένου ότι η περαιτέρω διαδικασία κρίνεται ατελέσφορη. Στη συνέχεια ο ίδιος κάλεσε την Ο.Ε. να αποφασίσει σχετικά.

Η Ο.Ε., αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση της Νομ. Υπηρεσίας, την υποβληθείσα από τον κ. Πρόεδρο πρόταση, τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1γ και 2 του Ν. 3852/10 («Καλλικράτης»), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4735/20 και όλα τα σχετικά με την υπόθεση στοιχεία και έγγραφα

Α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την μη άσκηση ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου των ενδίκων μέσων της **αίτησης αναιρέσεως** κατά της Μαρίας Λαμέρα και της υπ' αριθμ. **4272/21** αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών [τμήμα 8^ο εμπράγματο] ως και της **αίτησης αναστολής εκτελέσεως** της ως άνω αποφάσεως, **κρίνοντας** την περαιτέρω διαδικασία ως ατελέσφορη για το Δήμο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **13/2022**
Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται όπως ακολουθεί:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
(Ακολουθούν υπογραφές)
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΤΑ ΜΕΛΗ

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ

*Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπεύθυνη της Υπηρεσίας
Διεκπ/σεως Αρχείου-Πρωτοκόλλου*

Λεβαντή Εμμανολία

Εσωτερική Διανομή :

1. Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας
2. Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου
3. Αντιδήμαρχο Οικ. Υπηρεσιών
4. Γραφείο Γεν. Γραμματέα
5. Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών
6. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
7. Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων