



Βαθμός Ασφαλείας : Αδιαβάθμητο

Βαθμός προτεραιότητας: Κανονικό

Χρόνος διατήρησης: Στο διηνεκές

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ  
Ν.ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-Ν.ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ**

Νέα Φιλαδέλφεια 5/1/2022

Αριθ. Πρωτ. : **227/7-1-2022**

**Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών  
Τμήμα Υποστήριξης  
Πολιτικών Οργάνων**

**Γραφείο Οικ. Επιτροπής**

**Ταχ. Δ/νση:** Δεκελείας 97  
143 41 Ν. Φιλαδέλφεια

**Πληρ.** : Πλέσσας Κων/νος

**Τηλ.** : 213-2049085-086

**Fax** : 213-2049006

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το πρακτικό της αριθ. **1/2022** τακτικής Συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας

Αριθ. Απόφασης : **5/2022**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

*«Άσκηση ή μη έφεσης κατά των αριθ. αριθ.  
10641/21, 10642/21 και 10643/21  
αποφάσεων Διοικητικού Πρωτοδικείου  
Αθηνών»*

Στη Νέα Φιλαδέλφεια και στο Δημοτικό Κατάστημα (Δεκελείας 97-Γραφείο Δημάρχου) σήμερα στις 5 του μήνα Ιανουαρίου του έτους 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 π.μ. συνήλθε σε τακτική Συνεδρίαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 55 τ. Α'/11-3-2020) που κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020, καθώς και αυτές της αριθ. 69 και των λοιπών σχετικών εγκυκλίων του ΥΠ.ΕΣ. στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων για την αποφυγή της διασποράς του κορωνοϊού η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας μετά την υπ' αριθ. πρωτ. 29442/46/31-12-2021 έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου και Προέδρου αυτής κ. Ιωάννη Βούρου, που επιδόθηκε νομότυπα σε κάθε μέλος χωριστά και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/10, τηρουμένων όλων των μέτρων προστασίας για τον περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 που προβλέπονται στην αριθ. 69 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ και την σχετική ΚΥΑ, παρισταμένου ως γραμματέα του τακτικού υπαλλήλου του Δήμου κ. Πλέσσα Κων/νου με βαθμό Α'.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, γιατί από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν :

#### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1) Βούρος Ιωάννης, Δήμαρχος και Πρόεδρος 2) Κοσκολέτος Σωτήριος, Αντιπρόεδρος 3) Κουτσάκης Μιχαήλ 4) Μπερδέσης Σπυρίδων 5) Κοπελούσος Χρήστος 6) Γρετζελιάς Παντελής και 7) Τομπούλογλου Κωνσταντίνος, μέλη.

#### **ΑΠΟΝΤΕΣ**

1) Βασιλόπουλος Αριστείδης και 2) Σερετάκης Νικόλαος, οι οποίοι δεν προσήλθαν, αν και νόμιμα κλητεύθηκαν, έχοντας προηγουμένως ενημερώσει σχετικά.

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το 6<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε:

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι,

Θέτω υπόψη σας το αριθ. πρωτ. 29354/30-12-2021 ενημερωτικό σημείωμα-εισήγηση του Νομ. Συμβούλου του Δήμου κ. Χ.Χήτου-Κιάμου επί του θέματος:

**ΘΕΜΑ:** ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΕΦΕΣΕΩΣ

**ΣΧΕΤ.:** α) Η υπ' αριθ. πρωτ. 25.266/18-11-2021 με αριθμό 10.643/2021 απόφαση του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

β) Η υπ' αριθ. πρωτ. 25.267/18-11-2021 με αριθμό 10.641/2021 απόφαση του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

γ) Η υπ' αριθ. πρωτ. 25.269/18-11-2021 με αριθμό 10.642/2021 απόφαση του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

δ) Το υπ' αριθ. πρωτ. 25640/23-11-2021 έγγραφό μας.

ε) Το υπ' αριθ. πρωτ. 27416/10-12-2021 έγγραφό μας.

στ) Το υπ' αριθ. πρωτ. 29126/28-12-2021 έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας.

Στις 18/11/2021 επιδόθηκαν στον Δήμο: α) Η υπ' αριθ. πρωτ. 25.266/18-11-2021 με αριθμό 10.643/2021 απόφαση του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. β) Η υπ' αριθ. πρωτ. 25.267/18-11-2021 με αριθμό 10.641/2021 απόφαση του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και γ) η υπ' αριθ. πρωτ. 25.269/18-11-2021 με αριθμό 10.642/2021 απόφαση του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών με τις οποίες το Δικαστήριο έκανε δεκτές: α) την από 24-2-2017 ανακοπή του Ευάγγελου Πετροχείλου του Γεωργίου, β) την από 24-2-2017 ανακοπή της Αναστασίας Διάκου του Στεφάνου και γ) την από 24-2-2017 ανακοπή της Διονυσίας Πετροχείλου του Γερασίμου και ακύρωσε την διενεργηθείσα, σύμφωνα με το 164/30-12-2016 τριπλότυπο αποδεικτικό παραλαβής εισπρακτέων εσόδων ταμειακή βεβαίωση καθ' ό μέρος με αυτή βεβαιώθηκε ταμειακά οφειλή των ανακοπτόντων του ποσού των 10.800 € ενός εκάστου εξ αυτών.

Το Δικαστήριο στο σκεπτικό της απόφασης επί τη βάση του οποίου έκανε δεκτές τις ως άνω ανακοπές έχει ως εξής: «*Επειδή με την κρινόμενη ανακοπή οι ανακόπτοντες*

*ζητούν την ακύρωση του προσβαλλόμενου τριπλότυπου παραλαβής εισπρακτέων εσόδων (ταμειακής βεβαίωσης) κατά το μέρος με το οποίο βεβαιώθηκε ταμειακά οφειλή για τον καθένα ύψους 10.800 € προβάλλοντας ότι το εν λόγω ποσό βεβαιώθηκε ταμειακά παρανόμως χωρίς να έχει λάβει χώρα προγενέστερη κοινοποίηση της εν ευρεία έννοια βεβαίωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στις σχετικές νομοθετικές διατάξεις. Το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει κοινοποίηση στους ανακόπτοντες αποσπάσματος βεβαιωτικού καταλόγου σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν.Δ. 318/1969 ώστε να δύνανται αυτοί να ασκήσουν σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος κατ' αυτού ως νομίμου τίτλου της οφειλής προσφυγή ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, κρίνει ότι μη νομίμως ο καθ' ού Δήμος προέβη στη βεβαίωση εν στενή έννοια της ένδικης οφειλής και στην έκδοση του προσβαλλόμενου 164/30-12-2016 τριπλότυπου αποδεικτικού παραλαβής εισπρακτέων εσόδων (ταμειακής βεβαίωσης) κατά το μέρος με το οποίο βεβαιώθηκε ταμειακή οφειλή για τον κάθε ανακόπτοντα ύψους 10.800 € κατ' αποδοχή ως βασίμου του σχετικού λόγου των ανακοπών».*

Η Οικονομική Επιτροπή παρακαλείται με απόφασή της να χορηγήσει εντολή και πληρεξουσιότητα σε εμάς τους Δικηγόρους του Δήμου: 1) Ζαμπέτα Δρόσου και 2) Χρυσόστομο Χήτο – Κιάμο, προκειμένου να ασκήσουμε ή μη από κοινού ή καθένας ξεχωριστά Εφέσεις ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου κατά: α) της υπ' αριθ. πρωτ. 25.266/18-11-2021 με αριθμό 10.643/2021 απόφασης του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. β) της υπ' αριθ. πρωτ. 25.267/18-11-2021 με αριθμό 10.641/2021 απόφασης του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και γ) της υπ' αριθ. πρωτ. 25.269/18-11-2021 με αριθμό 10.642/2021 απόφασης του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών: δ) Το υπ' αριθ. πρωτ. 25640/23-11-2021 έγγραφό μας. ε) Το υπ' αριθ. πρωτ. 27416/10-12-2021 έγγραφό μας και στ) το υπ' αριθ. πρωτ. 29126/28-12-2021 έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας, η Ταμειακή Υπηρεσία μας ενημερώνει ότι «δεν ανευρέθη αντίγραφο της κοινοποίησης των βεβαιωμένων χρηματικών καταλόγων».

**Η μη ύπαρξη αποδεικτικού κοινοποίησης στους ανακόπτοντες του αποσπάσματος βεβαιωτικού καταλόγου φρονούμε ότι είναι πρόκριμα για το Δικαστή απόρριψης των τυχόν ασκηθεισών εφέσεων,** αφού οι πρωτόδικες αποφάσεις έκαναν δεκτές τις ανακοπές επί τω λόγω της μη ύπαρξης αποδεικτικών κοινοποίησης αποσπασμάτων βεβαιωτικών καταλόγων.

Η άσκηση περαιτέρω εφέσεων φρονούμε ότι δεν θα ευδοκιμήσουν ει μη μόνο θα επιφέρουν οικονομική ζημία στον Δήμο, αφού θα προκύψουν δικαστικά έξοδα και αμοιβές πληρεξουσίων Δικηγόρων.

**Υφισταμένης της προθεσμίας άσκησης εφέσεων η Οικονομική Επιτροπή να εκδώσει την απόφασή της μέχρι την 8<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2022 για την άσκηση ή μη εφέσεων κατά των ανωτέρω αποφάσεων.**

Για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση – συνεννόηση είμαι στη διάθεσή σας.

Μετά την ανωτέρω ενημέρωση ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Ο.Ε., κατά την οποία ανταλλάχτηκαν διάφορες απόψεις που καταγράφονται στο αριθ. **1/2022** Πρακτικό της Επιτροπής. Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης ο Πρόεδρος πρότεινε στο Σώμα την άσκηση εφέσεων κατά των δικαστικών αποφάσεων. Στη συνέχεια ο ίδιος κάλεσε την Ο.Ε. να αποφασίσει σχετικά.

- *Κατά* του θέματος δήλωσε ότι τάσσεται το μέλος της Ο.Ε. κ. Π.Γρετζελιάς, θεωρώντας ότι η άσκηση περαιτέρω εφέσεων δεν θα ευδοκιμήσει ει μη μόνο θα επιφέρει οικονομική ζημία στον Δήμο, αφού θα προκύψουν περαιτέρω δικαστικά έξοδα για το Δήμο, δεδομένου ότι η μη ύπαρξη αποδεικτικού κοινοποίησης στους ανακόπτοντες του αποσπάσματος βεβαιωτικού καταλόγου είναι λόγος απόρριψης των ασκηθησομένων εφέσεων με βάση και τις πρωτόδικες δικαστικές αποφάσεις.
- Το μέλος της Ο.Ε. κ. Κ.Τομπούλογλου *απέιχε* από την διεξαχθείσα ψηφοφορία.

Η Ο.Ε., αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση της Νομ. Υπηρεσίας του Δήμου, την πρόταση του κ. Προέδρου, τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1γ και 2 του Ν. 3852/10 («Καλλικράτης»), όπως αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 3 παρ. 1η και 2 του Ν. 4623/19 και εκ νέου από αυτές του άρθρου 40 παρ. 1 του Ν. 4735/20 και όλα τα αναφερόμενα στην εισήγηση της παρούσας σχετικά με την υπόθεση στοιχεία και έγγραφα

### **Α π ο φ α σ ί ζ ε ι κατά πλειοψηφία (5 ΥΠΕΡ-1 ΚΑΤΑ)**

**Εγκρίνει** την άσκηση εκ μέρους του Δήμου του ενδίκου μέσου της έφεσης ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου κατά α) της υπ' αριθ. πρωτ. 25.266/18-11-2021 με αριθμό 10.643/2021 απόφασης του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, β) της υπ' αριθ. πρωτ. 25.267/18-11-2021 με αριθμό 10.641/2021 απόφασης του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και γ) της υπ' αριθ. πρωτ. 25.269/18-11-2021 με αριθμό 10.642/2021 απόφασης του 17<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με τις οποίες το Δικαστήριο έκανε δεκτές: α) την από 24-2-2017 ανακοπή του Ευάγγελου Πετρόχειλου του Γεωργίου, β) την από 24-2-2017 ανακοπή της Αναστασίας Διάκου του Στεφάνου και γ) την από 24-2-2017 ανακοπή της Διονυσίας Πετροχείλου του Γερασίμου και ακύρωσε την διενεργηθείσα, σύμφωνα με το 164/30-12-2016 τριπλότυπο αποδεικτικό παραλαβής εισπρακτέων εσόδων ταμειακή βεβαίωση καθ' ό μέρος με αυτή βεβαιώθηκε ταμειακά οφειλή των ανακοπτόντων του ποσού των 10.800 € ενός εκάστου εξ αυτών, και την **χορήγηση σχετικής εντολής και πληρεξουσιότητας** στους Δικηγόρους του Δήμου Ζαμπέτα Δρόσου και Χρυσόστομο Χήτο – Κιάμο, προκειμένου να ασκήσουν αυτές από κοινού ή καθένας ξεχωριστά, καθώς και να **παρασταθούν** κατά τις ορισθησόμενες δικασίμους ή τις μετά τυχόν αναβολή τοιαύτες, υποβάλλοντας έγγραφα και υπομνήματα.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **5/2022**  
Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται όπως ακολουθεί:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
(Ακολουθούν υπογραφές)  
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ**

*Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπεύθυνη της Υπηρεσίας  
Διεκπ/σεως Αρχείου-Πρωτοκόλλου*

*Λεβαντή Εμμανολία*

**Εσωτερική Διανομή :**

1. Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας
2. Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου
3. Αντιδήμαρχο Οικ. Υπηρεσιών
4. Γραφείο Γεν. Γραμματέα
5. Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών
6. Τμήμα Εσόδων και Διαχείρισης Περιουσίας
7. Τμήμα Προϋπολογισμού, Διπλογραφικού και Φορολογικών Υποθέσεων
8. Τμήμα Λογιστηρίου
9. Τμήμα Ταμείου
10. Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων