

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ  
Ν.ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-Ν.ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ

Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
Τμήμα Υποστήριξης  
Πολιτικών Οργάνων

Γραφείο Δημοτικού Συμβουλίου

Ταχ. Δ/ση: Δεκελείας 97  
143 41 Ν. Φιλαδέλφεια

Πληροφορίες: Πλέσσας Κων/νος  
Τηλ.: 213-2049085-086, 213-2049000  
FAX : 213-2049006

E-mail: [epitropes@neafiladelfeia.gr](mailto:epitropes@neafiladelfeia.gr)

[lissandrosgeorgamlis@gmail.com](mailto:lissandrosgeorgamlis@gmail.com)

Αρ. Απόφασης: **23/2021**

Αρ. Πρωτοκόλλου: **7379/13-4-2021**

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της από **7.4.2021**  
**τακτικής** Συνεδρίασης Νο. **4/2021** του Δ.Σ.  
του Δήμου Ν.Φιλαδέλφειας-Ν.Χαλκηδόνας,  
στην οποία ψηφίστηκε το παρακάτω θέμα:

**Ε.Η.Δ. ΘΕΜΑ:** «Συζήτηση, κατόπιν αιτήματος του Σωματείου Εργαζομένων του Δήμου, επί του θέματος της ανάθεσης σε ιδιώτη της προμήθειας και εγκατάστασης φωτιστικών σωμάτων LED προς αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού του Δήμου»

Το Δημοτικό Συμβούλιο Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας, συνήλθε σε **τακτική** Συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της ΠΝΠ που κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020, της αριθ. 38 καθώς και των προηγούμενων σχετικών εγκυκλίων του ΥΠ.ΕΣ. (στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων για τον περιορισμό της περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού) σήμερα στις **7.4.2021**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **7 μ.μ.**, ύστερα από την αριθ. πρωτ. 6612/2-4-2021 έγγραφη πρόσκληση (Αρ. Πρόσκλησης **5/2021**) του Προέδρου αυτού κ. Λύσανδρου Γεωργαμλή, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε νομίμως με αποδεικτικό σε κάθε Σύμβουλο χωριστά, στον κ. Δήμαρχο και στους Προέδρους των Συμβουλίων των Κοινοτήτων Νέας Φιλαδέλφειας και Νέας Χαλκηδόνας, σύμφωνα με το άρθρο 67 παρ. 4 του Ν. 3852/2010 («Πρόγραμμα Καλλικράτης»).

Ο Δήμαρχος : **ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ**  
Ο Πρόεδρος : **ΛΥΣΣΑΝΔΡΟΣ ΓΕΩΡΓΑΜΛΗΣ**  
Ο Γραμματέας : **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ**

**ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

ΓΕΩΡΓΑΜΛΗΣ ΛΥΣΣΑΝΔΡΟΣ  
 ΤΑΦΑΣ ΗΛΙΑΣ  
 ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ  
 ΚΑΝΤΑΡΕΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
 ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΑΝΘΗ  
 ΚΟΣΚΟΛΕΤΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ  
 ΜΠΕΡΔΕΣΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ  
 ΜΠΙΓΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
 ΚΑΡΑΒΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
 ΚΟΥΤΣΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ  
 ΚΟΠΕΛΟΥΣΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ  
 ΑΡΙΣΤΕΪΔΗΣ  
 ΑΝΑΝΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
 ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
 ΝΤΑΤΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
 ΚΑΛΑΜΠΟΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
 ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΔΑΝΑΗ  
 ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ  
 ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
 ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
 ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ

ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ-ΛΕΩΝΙΔΟΠΟΥΛΟΣ  
 ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ  
 ΤΟΜΠΟΥΛΟΓΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
 ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
 ΣΕΡΕΤΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
 ΓΚΟΥΜΑ ΔΑΝΑΗ-ΕΥΑ  
 ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
 ΠΑΠΑΛΟΥΚΑ ΕΥΤΥΧΙΑ  
 ΟΥΣΤΑΜΠΑΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
 ΛΕΚΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
 ΑΛΕΦΡΑΓΚΗ ΣΟΦΙΑ  
 ΓΟΥΛΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Στην τακτική Συνεδρίαση παρέστη ως Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου, τηρώντας τα πρόχειρα πρακτικά αυτού, ο κ. Πλέσσας Κων/νος, ΤΕ1 Διοικητικού, μόνιμος υπάλληλος του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία (άρθρο 67 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»), δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών ήταν **ΟΛΟΙ** παρόντες, ως ακολούθως:

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ : ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ****ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

**Γεωργαμλής Λύσσανδρος**  
**Τάφας Ηλίας**  
**Γραμμένος Σπυρίδων**  
**Κανταρέλης Δημήτριος**  
**Παπακώστα Ανθή**  
**Κοσκολέτος Σωτήριος**  
**Μπερδέσης Σπυρίδων**  
**Μπιγάλης Κωνσταντίνος**  
**Καραβίας Γεώργιος**  
**Κουτσάκης Μιχαήλ**  
**Κοπελούσος Χρήστος**  
**Βασιλόπουλος Αριστείδης**  
**Ανανιάδης Νικόλαος**  
**Ανεμογιάννης Γεώργιος**  
**Ντάτσης Κωνσταντίνος**  
**Καλαμπόκης Ιωάννης**  
**Εμμανουήλ Δανάη**  
**Γρετζελιάς Παντελής**

**ΑΠΟΝΤΕΣ****ΟΥΔΕΙΣ**

**Γρετζελιάς Χρήστος  
Αναγνώστου Γεώργιος  
Λαζαρίδης Πέτρος  
Τομπούλογλου-Λεωνιδόπουλος Χαράλαμπος  
Τομπούλογλου Κωνσταντίνος  
Αθανασόπουλος Παναγιώτης  
Σερετάκης Νικόλαος  
Γκούμα Δανάη-Εύα  
Ζαχαριάδης Ιωάννης  
Κωνσταντινίδης Αναστάσιος  
Παπαλουκά Ευτυχία  
Ουσταμπασιδής Ιωάννης  
Λέκκας Αθανάσιος  
Αλεφραγκή Σοφία  
Γούλας Αλέξανδρος**

Σημειώνεται ότι στην Συνεδρίαση ήταν **παρόντες** τόσο η Πρόεδρος του Συμβουλίου της Κοινότητας Ν. Φιλαδέλφειας **κα Παναγιώτα Αγοραστού**, όσο και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Κοινότητας Ν. Χαλκηδόνας **κ. Ηλίας Γκρίντζαλης**.

#### **Προσελεύσεις-Αποχωρήσεις :**

- Ο κ. Ν.Ανανιάδης αποχώρησε από τη Συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης και πριν την ψηφοφορία επί του 4<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.
- Η κ. Ε.Παπαλουκά και ο κ. Σ.Κοσκολέτος αποχώρησαν από τη Συνεδρίαση μετά τη συζήτηση και την ψηφοφορία επί του 4<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

Ο Πρόεδρος, παρόντος του κ. Δημάρχου και των προαναφερομένων μελών, κήρυξε την έναρξη της σημερινής **τακτικής** δημόσιας συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, στο **μοναδικό** θέμα *Εκτός Ημερήσιας Διάταξης*, το οποίο κατά πλειοψηφία το Δ.Σ. και με ψήφους 20 ΥΠΕΡ-11 ΚΑΤΑ-1 «ΠΑΡΩΝ» (απόντος κατά την ψηφοφορία του Δημ. Συμβούλου κ. Σπ.Μπερδέση) και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 7 του Ν. 3852/10 («Καλλικράτης»), όπως ισχύει, συμφώνησε να συζητηθεί, ως κατεπείγον.

#### **ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΘΕΜΑ Ε.Η.Δ.**

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. έθεσε υπόψη του Σώματος ως **μοναδικό** Θέμα Ε.Η.Δ. της σημερινής Συνεδρίασης το αριθ. εισ. πρωτ. 6911/7-4-2021 έγγραφο του Σωματείου Εργαζομένων του Δήμου που έχει ως εξής:

**ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ  
ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ**

06/04/2021

Υποβάλλουμε το παρακάτω αίτημά μας προς τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και προς τους Επικεφαλής των Δημοτικών Παρατάξεων.

Παρακαλούμε, όπως πάρετε θετική απόφαση να συζητηθεί, εκτάκτως, στο Δημοτικό Συμβούλιο της Τετάρτης 7 Απριλίου 2021, το ζήτημα της ανάθεσης σε ιδιώτη της προμήθειας και εγκατάστασης των φωτιστικών σωμάτων της πόλης, δαπάνη ύψους 3.724.292,26 ευρώ, σε αντιδιαστολή με την πρόταση του Τμήματος Ηλεκτροφωτισμού (έχει αποσταλεί ηλεκτρονικά στους επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων) που προσυπογράφει το Σωματείο και η οποία αντιστοιχεί σε εξωφρενικά μικρότερη δαπάνη, ύψους 1.090.842,80 ευρώ.

Επίσης, ζητάμε να μας δοθεί η δυνατότητα να τοποθετηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο, επί του θέματος, ένας εκπρόσωπος του Σωματείου μας και ένας εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας μας (ΠΟΕ ΟΤΑ)

**Το Διοικητικό Συμβούλιο**

Καλείσθε όπως αποφασίσετε σχετικά.

Ακολουθως τον λόγο έλαβαν οι επικεφαλής των Δημοτικών Παρατάξεων και οι ειδικοί αγορητές αυτών καθώς και Δημοτικοί Σύμβουλοι, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις, τις αντιρρήσεις και τις προτάσεις τους.

- Τις θέσεις του Σωματείου Εργαζομένων του Δήμου ανέπτυξε το μέλος του Δ.Σ. κ. Γ.Ορταντζόγλου.

.....  
Ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Ν.Φ.-Ν.Χ.» κ. Ν.Σερετάκης έθεσε υπόψη του Δ.Σ. το ακόλουθο κείμενο απόφασης επί του θέματος, ζητώντας την υπερψήφισή του από το Σώμα:

Το Δημοτικό Συμβούλιο τοποθετείται κατά της ανάθεσης σε ιδιώτη της προμήθειας και εγκατάστασης των φωτιστικών σωμάτων led της πόλης, δαπάνης ύψους 3.724.292,26 ευρώ, και υποστηρίζει την πρόταση του Τμήματος Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου που προσυπογράφει το Σωματείο και η οποία αντιστοιχεί σε εξωφρενικά μικρότερη δαπάνη, ύψους 1.090.842,80 ευρώ.

Να κοινοποιηθεί η παρούσα απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με συνημμένα όλα τα σχετικά έγγραφα και υπομνήματα του Σωματείου Εργαζομένων, ως αναπόσπαστα τμήματα αυτής, σε Περιφέρεια Αττικής, Ελεγκτικό Συνέδριο, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, την ΚΕΔΕ και τον τύπο.

Επίσης, ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «ΞΑΝΑ ΜΑΖΙ» κ. Π.Γρετζελιάς ζήτησε να συμπεριληφθεί στην υπό λήψη απόφαση του Δ.Σ. η διακοπή κάθε περαιτέρω ενέργειας για την ανάθεση της εν λόγω προμήθειας βάσει της υπάρχουσας μελέτης (αριθ. 31/2021), καθώς επίσης η καταγγελία και η ανάκληση των σχετικών αποφάσεων Αντιδημάρχου Οικ. Υπηρεσιών περί ανάληψης υποχρέωσης (Α/Α 128) και έγκρισης δαπάνης πολυετούς υποχρέωσης (αριθ. 132/2021).

Μετά το τέλος της διαλογικής συζήτησης ο κ. Πρόεδρος έθεσε την πρόταση λήψης απόφασης επί του θέματος της δημοτικής παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Ν.Φ.-Ν.Χ.» και αυτήν της δημοτικής παράταξης «ΞΑΝΑ ΜΑΖΙ», ως ενοποιήθηκαν κατά τη συζήτηση, σε ψηφοφορία ενώπιον του Σώματος.

- *Υπέρ* της κοινής, σύμφωνα με τα ανωτέρω, πρότασης των δύο δημοτικών παρατάξεων ψήφισαν οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ. Βασιλόπουλος Αριστείδης, Ανανιάδης Νικόλαος, Ανεμογιάννης Γεώργιος, Ντάτσης Κωνσταντίνος, Καλαμπόκης Ιωάννης, Εμμανουήλ Δανάη, Γρετζελιάς Παντελής, Γρετζελιάς Χρήστος, Αναγνώστου Γεώργιος, Λαζαρίδης Πέτρος, Τομπούλογλου-Λεωνιδόπουλος Χαράλαμπος, Τομπούλογλου Κωνσταντίνος, Αθανασόπουλος Παναγιώτης, Σερετάκης Νικόλαος, Γκούμα Δανάη-Εύα, Ζαχαριάδης Ιωάννης, Παπαλουκά Ευτυχία, Ουσταμπασιδής Ιωάννης και Γούλας Αλέξανδρος (σύνολο **19**).
- *Κατά* της ανωτέρω πρότασης τάχθηκαν οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ. Γεωργαμλής Λύσανδρος, Τάφας Ηλίας, Γραμμένος Σπυρίδων, Κανταρέλης Δημήτριος, Κοσκολέτος Σωτήριος, Μπερδέσης Σπυρίδων, Μπίγαλης Κωνσταντίνος, Κουτσάκης Μιχαήλ, Κοπελούσος Χρήστος, Κωνσταντινίδης Αναστάσιος, Λέκκας Αθανάσιος και Αλεφραγκή Σοφία (σύνολο **12**).
- Οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ. Παπακώστα Ανθή και Καραβίας Γεώργιος δήλωσαν «*παρών*» κατά την διεξαχθείσα ψηφοφορία.

Μετά ταύτα, το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του την πρόταση λήψης απόφασης επί του θέματος της δημοτικής παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Ν.Φ.-Ν.Χ.» και αυτήν της δημοτικής παράταξης «ΞΑΝΑ ΜΑΖΙ, ως ενοποιήθηκαν κατά τη συζήτηση, τις απόψεις των μελών του και του Σωματείου Εργαζομένων του Δήμου, τα στοιχεία του σχετικού φακέλου και :

- Τις διατάξεις του άρθρου 65 παρ. 1 του Ν. 3852/10 («Καλλικράτης»), όπως οι τελευταίες ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους από το άρθρο 74 του Ν. 4555/18 («Κλεισθένης Ι»)

και έπειτα από διαλογική συζήτηση

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**(19 ΥΠΕΡ-12 ΚΑΤΑ)**

**Εγκρίνει**, μετά τη συζήτηση, κατόπιν αιτήματος του Σωματείου Εργαζομένων του Δήμου, επί του θέματος της ανάθεσης σε ιδιώτη της προμήθειας και εγκατάστασης φωτιστικών σωμάτων LED προς αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού του Δήμου, τη **λήψη απόφασης** επί του θέματος, ως εξής:

Το Δημοτικό Συμβούλιο **τοποθετείται** κατά της ανάθεσης σε ιδιώτη της προμήθειας και εγκατάστασης των φωτιστικών σωμάτων led της πόλης, δαπάνης ύψους 3.724.292,26 ευρώ, και **υποστηρίζει** την πρόταση του Τμήματος Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου που προσυπογράφει το Σωματείο Εργαζομένων και η οποία αντιστοιχεί σε εξωφρενικά μικρότερη δαπάνη, ύψους 1.090.842,80 ευρώ.

**Εγκρίνεται**, επίσης, η **διακοπή** κάθε περαιτέρω ενέργειας για την ανάθεση της εν λόγω προμήθειας βάσει της υπάρχουσας μελέτης (αριθ. 31/2021), η **καταγγελία** και η **ανάκληση** των σχετικών αποφάσεων Αντιδημάρχου Οικ. Υπηρεσιών περί ανάληψης υποχρέωσης (Α/Α 128) και έγκρισης δαπάνης πολυετούς υποχρέωσης (αριθ. 132/2021).

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί, με συνημμένα όλα τα σχετικά έγγραφα και υπομνήματα του Σωματίου Εργαζομένων, ως αναπόσπαστα τμήματα αυτής, σε Περιφέρεια Αττικής, Ελεγκτικό Συνέδριο, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, την ΚΕΔΕ και τον τύπο.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **23/2021**.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται όπως ακολουθεί.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΛΥΣΣΑΝΔΡΟΣ ΓΕΩΡΓΑΜΛΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ**

**ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.**

Τάφας Ηλίας  
 Γραμμένος Σπυριδών  
 Κανταρέλης Δημήτριος  
 Παπακώστα Ανθή  
 Κοσκολέτος Σωτήριος  
 Μπερδέσης Σπυριδών  
 Μπίγαλης Κωνσταντίνος  
 Καραβίας Γεώργιος  
 Κουτσάκης Μιχαήλ  
 Κοπελούσος Χρήστος  
 Βασιλόπουλος Αριστείδης  
 Ανανιάδης Νικόλαος  
 Ανεμογιάννης Γεώργιος  
 Ντάτσης Κωνσταντίνος  
 Καλαμπόκης Ιωάννης  
 Εμμανουήλ Δανάη  
 Γρετζελιάς Παντελής  
 Γρετζελιάς Χρήστος  
 Λαζαρίδης Πέτρος  
 Τομπούλογλου-Λεωνιδόπουλος Χαράλαμπος  
 Τομπούλογλου Κωνσταντίνος  
 Αθανασόπουλος Παναγιώτης  
 Σερετάκης Νικόλαος  
 Γκούμα Δανάη-Εύα  
 Ζαχαριάδης Ιωάννης  
 Κωνσταντινίδης Αναστάσιος  
 Παπαλουκά Ευτυχία

Ουσταμπασίδης Ιωάννης  
Λέκκας Αθανάσιος  
Αλεφραγκή Σοφία  
Γούλας Αλέξανδρος

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
Ν.ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-Ν.ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ**

Η Υπεύθυνη Διεκπ/σεως  
Αρχείου-Πρωτοκόλλου

**ΛΥΣΣΑΝΔΡΟΣ ΓΕΩΡΓΑΜΛΗΣ**

Λεβαντή Εμμανολία

**Εσωτερική Διανομή :**

- Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου
- Αντιδήμαρχο Οικονομικών Υπηρεσιών
- Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, Ανακύκλωσης & Ηλεκτροφωτισμού
- Γραφείο Γεν. Γραμματέα
- Δ/ση Καθαριότητας, Ανακύκλωσης & Ηλεκτροφωτισμού/Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών
- Τμήμα Προϋπολογισμού, Διπλογραφικού και Φορολογικών Υποθέσεων
- Τμήμα Προμηθειών
- Αυτοτελές Γραφείο Επικοινωνίας & Δημ. Σχέσεων (με την παράκληση της κοινοποίησης της παρούσας στους αναφερόμενους σε αυτήν αποδέκτες)
- Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων
- Σωματείο Εργαζομένων Δήμου

**Συνημμένα:** Υπομνήματα Σωματείου Εργαζομένων Δήμου επί του θέματος

Α)

Νέα Φιλαδέλφεια 05/04/2021

**ΠΡΟΣ: κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους Δήμου Ν. Φιλαδέλφειας - Ν. Χαλκηδόνας**

Την Τετάρτη 24/3/2021 κατόπιν επιθυμίας του Σωματίου Εργαζομένων του Δήμου μας, χορηγήθηκε στο Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού καθώς και σε όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Σωματίου αντίγραφο μελέτης της εταιρείας ΔΑΜΙΣ ΙΚΕ, που έχει έδρα στο Ηράκλειο Κρήτης, οδός Αζύμου 2, τηλ. 2810256332, φαξ 2810260576, κιν. 6947304700, e-mail: info@damis-pc.gr

ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ 1,2,3 σύμβασης με Αρ. Πρωτ. 9128/08-05-2020, **ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ Ν. ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ Ν.ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ.**

Εδώ και ένα χρόνο πραγματοποιείται η νέα φωτοτεχνική μελέτη της ΔΑΜΙΣ, **αλλά ουδέποτε το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού δεν ενημερώθηκε σχετικά για την εν λόγω μελέτη.** Φυσικά δεν περιορίζεται μόνο στο φωτοτεχνικό μέρος, δηλαδή καταγραφή του υφιστάμενου ενεργοβόρου φωτισμού και πρόταση νέας τεχνολογίας LED, αλλά προχωράει και σε οικονομοτεχνική μελέτη. Ωστόσο διατηρούμε επιφυλάξεις εάν έχει ακολουθηθεί η σωστή διαδικασία παραλαβής της συγκεκριμένης μελέτης.

- Ο προϊστάμενος του Τμήματός μας δεν έπρεπε να είχε γνώση για την εν λόγω μελέτη, για την πορεία και επίβλεψή της;

#### **ΣΗΜΕΙΩΣΗ:**

Υπενθυμίζουμε ότι επί διοίκησης κ. Κόντου είχε πραγματοποιηθεί φωτοτεχνική μελέτη από κλιμάκιο της ΔΕΗ και ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ με κόστος περίπου 70.000 ευρώ. Ωστόσο δεν αξιοποιήθηκε ποτέ. Στις αρχές του 2018 πραγματοποιήθηκε εκ νέου φωτοτεχνικο-οικονομική μελέτη από την ιδιωτική τεχνική εταιρεία COSMOAERION με κόστος περίπου 24.000 ευρώ. Και τέλος τη νέα φωτοτεχνικο-οικονομική μελέτη της ΔΑΜΙΣ ΙΚΕ με κόστος 7.000 ευρώ.

### **ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ/ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΔΑΜΙΣ**

#### **Α. Φωτιστικά σε κολώνες ΔΕΗ**

Στη σελίδα 10 - ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 2 – στη σημείωση με πλαίσιο,

- Από που προκύπτει ότι ένα μεγάλο ποσοστό, 10-20% περίπου, των υφιστάμενων φωτιστικών του δικτύου οδοφωτισμού του Δήμου βρίσκεται εκτός λειτουργίας λόγω βλαβών, ατυχημάτων, βανδαλισμού, έλλειψη καλωδίων κ.α.;



- Υπάρχουν συγκεκριμένα καταγεγραμμένα στοιχεία περιοχές, δρόμοι-πεζόδρομοι-πλατείες;
- Αφορούν φωτιστικά σε κολώνες ΔΕΗ, δίμπαλα, παραδοσιακά;

Στη σελίδα 11 υπάρχει πίνακας περιγραφής ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ των φωτιστικών σε ιστούς για κολώνες ΔΕΗ, καθώς και φωτιστικών δίμπαλα/παραδοσιακά κ.λ.π.

Αν προσθέσουμε όλα τα φωτιστικά επί ιστού (δηλαδή κολώνες ΔΕΗ) 400Watt, 250W, 150W, 125W, 23W, **το σύνολο που προκύπτει είναι 2.111 τεμάχια.**

**Η προηγούμενη μελέτη της COSMOAERION είχε καταμετρήσει 2.985 φωτιστικά για κολώνες ΔΕΗ.**

**Υπάρχει μία απόκλιση 874 φωτιστικών σωμάτων.**

- Ποια είναι η σωστή καταμέτρηση;
- Ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη όταν τα προμηθευτούμε και αρχίσει η τοποθέτηση των νέων φωτιστικών LED και ανακαλύψουμε ότι είναι **(+/-) 874 τεμάχια;**
- Θα υπάρχει νέα χρέωση στον Δήμο σε περίπτωση που είναι ελλειμματικά;

Στη σελίδα 11 - ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΕΠΙ ΙΣΤΟΥ των 150W,

**Η μελέτη της ΔΑΜΙΣ έχει καταμετρήσει 104 τεμάχια των 150W.**

**Η μελέτη της COSMOAERION έχει καταμετρήσει 2.100 τεμάχια των 150W.**

- Γιατί αυτή η απόκλιση;
- Γιατί χρεώνει 55 βραχίονες, αφού ήδη υπάρχουν παντού;

Επίσης στα 150W παλαιού τύπου **η νέα μελέτη ΔΑΜΙΣ προτείνει LED των 50-80W, ενώ η COSMOAERION προτείνει 40W.**

- Γιατί υπάρχει αυτή η διαφορετική εκτίμηση σε Watt;

Στα **400W παλαιού τύπου** (π.χ. μεγάλοι δρόμοι Δεκελείας, Πίνδου, Αχαρνών κλπ) η νέα μελέτη **ΔΑΜΙΣ έχει καταμετρήσει 95 τεμ. και προτείνει LED των 110-150W, ενώ η COSMOAERION έχει καταμετρήσει 530 τεμ. και προτείνει LED των 100W.**

Στα **250W παλαιού τύπου η νέα μελέτη ΔΑΜΙΣ έχει καταμετρήσει 181 τεμ. φωτιστικών και προτείνει 3 διαφορετικούς τύπους LED των 110-150W για τα 86 τεμ., 80-110W για 71 τεμ. και 50-80W για 24 τεμ.**

**Ενώ η COSMOAERION έχει καταμετρήσει 355 τεμ. και προτείνει LED των 100W.**

- Τι ισχύει τελικά; Γιατί οι αποκλίσεις είναι μεγάλες.

Στα **φωτιστικά 125W παλαιού τύπου η ΔΑΜΙΣ καταγράφει 1.716 και προτείνει LED 50-80W.**

**Η COSMOAERION δεν αναφέρεται καθόλου στον συγκεκριμένο τύπο φωτιστικού.**

- Τι ισχύει;
- Γιατί έχει χρεώσει η ΔΑΜΙΣ 1.716 βραχίονες τη στιγμή που ήδη υπάρχουν;

Ακόμη η **ΔΑΜΙΣ** καταγράφει 15 φωτιστικά και βραχίονες 23W παλαιού τύπου.

Το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού έχει τοποθετήσει τον συγκεκριμένο τύπο λαμπτήρα 23W, γιατί δεν είχε υλικά (μετασηματιστή ή λάμπα 125W ή 110W).

- Γιατί η ΔΑΜΙΣ δεν προτείνει ό,τι και στα 125W παλαιού τύπου, δηλαδή LED 50-80W και προτείνει 25-50W τη στιγμή που το φωτιστικό είναι ίδιο με των 125W;

## **Β. Δίμπαλα και παραδοσιακά φωτιστικά**

**Όσον αφορά τα δίμπαλα και παραδοσιακά φωτιστικά η νέα μελέτη ΔΑΜΙΣ καταγράφει συνολικά 2.500 τεμ., ενώ η μελέτη COSMOAERION 5.356 τεμ.**

- Τι έχει καταμετρηθεί, ο ιστός ή τα φωτιστικά; Τι ισχύει;

### **Η μελέτη της ΔΑΜΙΣ περιγράφει:**

- ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ 2x125W 288τεμ.  
**Αυτό δεν ισχύει γιατί τα συγκεκριμένα έχουν αντικατασταθεί από το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού με λαμπτήρες LED 15W.**
- ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ 150W 90τεμ.  
**Δεν έχουμε.**
- ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ 2x70W 163τεμ.  
**Δεν έχουμε. Έχουν αντικατασταθεί με LED 15W.**
- ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΤΥΠΟΥ 2x70W.  
**Δεν έχουμε. Έχουν αντικατασταθεί με LED 15W.**
- ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΤΥΠΟΥ 2x15W 1.040τεμ.  
**Είναι σωστή η καταμέτρηση;**
- ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ 70W 19τεμ.  
**Δεν καταλαβαίνουμε σε ποια φωτιστικά απευθύνεται;**
- ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΑΞΟΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ 250W 8τεμ.  
**Δεν καταλαβαίνουμε σε ποια φωτιστικά απευθύνεται;**
- ΠΑΛΑΙΟΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΒΟΛΕΑΣ 1000W 24τεμ.  
**Έχουμε μόνο 4 τεμ. στους μεγάλους ιστούς στην Πλ. Πατριάρχου. Πως προέκυψαν οι άλλοι 20 προβολείς;**
- ΠΑΛΑΙΟΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΒΟΛΕΑΣ 400W 12τεμ.  
**Στην Πλ. Πατριάρχου έχουμε 9 τεμ.**

### **ΣΗΜΕΙΩΣΗ:**

**400W ΗQI έχουμε σε αρκετά σημεία της πόλης με ελλιπή φωτισμό, όπως εγκαταλελειμμένα οικόπεδα, υπόγειες γέφυρες (Πίνδου, Αναγεννήσεως κ.λ.π.), πάρκα. Όμως είναι πολύ περισσότερα από 12 που αναφέρει η μελέτη ΔΑΜΙΣ.**

## **ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ/ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΑ ΦΑΝΑΡΙΑ ΚΑΙ ΔΙΜΠΑΛΑ**

**Έχουμε επισημάνει επανειλημμένα ότι πολλά από τα παραδοσιακά φωτιστικά είναι άκρως επικίνδυνα λόγω οξείδωσης του εσωτερικού ιστού στήριξης τους, ο οποίος δεν είναι εμφανής.**

Έχουμε προτείνει σύμφωνα πάντα με τις φωτοτεχνικές μελέτες ότι εάν δεν χρειάζονται, να αποξηλωθούν. Σε διαφορετική περίπτωση να αντικατασταθούν.

Το ίδιο έχουμε προτείνει και για τα δίμπαλα.

- Το ερώτημα είναι τι ακριβώς προτείνει η ΔΑΜΙΣ; Να αντικατασταθούν οι υπάρχοντες λαμπτήρες LED 15W με άλλες των 40-45W;

- Προτείνει εξ ολοκλήρου αντικατάσταση φωτιστικών και ιστών;
- Προτείνει μόνο αντικατάσταση φωτιστικών;
- Τι θα γίνει αν ένα δίμπαλο ή παραδοσιακό φωτιστικό πέσει πάνω σε άνθρωπο; Ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη;
- Με τους σάπιους ιστούς τι προβλέπεται;
- Οι φωτοτεχνικές μελέτες που έγιναν στα σημεία που έχουμε δίμπαλα ή παραδοσιακά και ακριβώς από πάνω υπάρχουν λάμπες σε κολώνες ΔΕΗ, τι ακριβώς έχουν δείξει;

#### **ΣΗΜΕΙΩΣΗ:**

Να αναφέρουμε ότι οι φωτοτεχνικές μετρήσεις που έγιναν από ΔΕΗ και ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ έδειξαν ότι αρκετά από τα δίμπαλα, παραδοσιακά δεν έπρεπε να είχαν τοποθετηθεί λόγω επαρκούς φωτισμού από τα φωτιστικά που είναι στις κολώνες της ΔΕΗ.

### **ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ από ΔΑΜΙΣ**

Η μελέτη ΔΑΜΙΣ καταγράφει συνολικά 4.685 φωτιστικά.

Τα 2.111 είναι για κολώνες της ΔΕΗ και τα 2.574 για δίμπαλα, παραδοσιακά κ.λ.π. **Η μελέτη ΔΑΜΙΣ δεν αναφέρει καθόλου τιμή μονάδος φωτιστικών.**

Η COSMOAERION καταγράφει 2.985 φωτιστικά για κολώνες ΔΕΗ και 5.356 λάμπες LED για δίμπαλα, παραδοσιακά κ.λ.π.

#### **ΣΗΜΕΙΩΣΗ:**

1. Δεν αναφέρουν καθόλου **λάμπες 350W, 210W (παλαιού τύπου),**
2. **προβολείς 30 έως 50W LED** που έχουν αντικατασταθεί από το Τμήμα μας σε πλατείες.
3. Επίσης για τα παλαιού τύπου φωτιστικά (125W) **ο λαμπτήρας είναι 110W και όχι 125W που υπολογίζει η μελέτη.**

**Άρα προκύπτουν διαφορετικές καταναλώσεις σε ισχύ και χρεώσεις ρεύματος.**

#### **ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ:**

- Η μελέτη δεν διευκρινίζει τιμή/τύπο φωτιστικού. Δηλαδή έχουν την ίδια τιμή ένα φωτιστικό 40W LED και ένα 150W LED;
- Δεν θα έπρεπε να υπάρχει αναλυτικός πίνακας ανά τύπο φωτιστικού με τις αντίστοιχες τιμές;

Στη σελίδα 12 - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ στην ΕΚΤΙΜΗΣΗ Π/Υ ΑΠΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ **χρεώνει 128.012,50 για αφαίρεση φωτιστικών σωμάτων.**

#### **ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ:**

- Η χρέωση περιλαμβάνει το σύνολο των 4.685 φωτιστικών σωμάτων; Αν ναι, πόσο χρεώνει την απεγκατάσταση των φωτιστικών στις κολώνες ΔΕΗ και πόσο για τα δίμπαλα, παραδοσιακά; Η χρέωση των τελευταίων αφορά μόνο αντικατάσταση λάμπας ή φωτιστικού;
- Στο ίδιο σημείο (Γ) αναφέρει **αφαίρεση βραχιόνων 0,00€.**  
Παρακάτω όμως στο σημείο (Δ) ΕΚΤΙΜΗΣΗ Π/Υ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ **Χρεώνει δαπάνη Προμήθειας & Εγκατάστασης Βραχιόνων 142.880 ευρώ.**

- **Που ακριβώς θα μπου οι βραχίονες τη στιγμή που δεν αφαιρεί κανέναν από τα παλαιά φωτιστικά;**

Όπως αναφέραμε στις παρατηρήσεις μας διακρίνουμε λανθασμένα στοιχεία στα υπάρχοντα παλαιά φωτιστικά, όσον αφορά την καταγραφή της ισχύος (Watt) και στην καταμέτρηση του συνόλου των φωτιστικών με αποτέλεσμα **τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα οικονομοτεχνικής μελέτης να είναι λανθασμένα** (εγκατεστημένη ισχύς φωτιστικών σωμάτων KW, κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας KWh/έτος, ετήσια δαπάνη ηλεκτρικής ενέργειας €/έτος).

**Η μελέτη ΔΑΜΙΣ υπολογίζει 170.000€ ανά έτος για συντήρηση των υφιστάμενων παλαιών φωτιστικών έτσι ώστε να προκύψει το εκτιμώμενο όφελος ανά έτος.**

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ:**

Αλήθεια από που προκύπτει το κόστος αυτό; Γνωρίζει η ΔΑΜΙΣ το κόστος συντήρησης των υφιστάμενων φωτιστικών τα προηγούμενα έτη καθώς επίσης από τώρα και για τα επόμενα 9 χρόνια;

**Άρα στα 310.867,79€ (ετήσια μείωση δαπάνης με τα νέα φωτιστικά LED) προσθέτοντας τα 170.000 € (δαπάνη συντήρησης παλαιών συμβατικών φωτιστικών) το εκτιμώμενο όφελος 480. 867,79€/έτος δεν ισχύει, γιατί θεωρούμε ότι η καταγραφή των στοιχείων σε ισχύ-κατανάλωση και ποσότητες είναι λανθασμένες. Με αποτέλεσμα να προκύψουν εσφαλμένα οικονομικά μεγέθη.**

**Ούτε φυσικά θα ισχύει το συνολικό εκτιμώμενο όφελος σε βάθος δεκαετίας, δηλαδή  $480.867,79 \times 10 \text{έτη} = 4.808.677,90\text{€}$**

Στη σελίδα 16 - Πρόταση Υλοποίησης - Χρηματοδότησης

**Μετά από τις παρατηρήσεις μας ΤΟΣΟ Η ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ 3.724.292,26€, ΟΣΟ ΚΑΙ ΤΟ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟ ΕΤΗΣΙΟ ΟΦΕΛΟΣ 1.084.385,64€ είναι αμφισβητούμενα.**

**Αυτό που εν κατακλείδι προτείνει η ΔΑΜΙΣ είναι πολυετής πίστωση των προϋπολογισμών του Δήμου για 9 χρόνια (100.000€ για το 2021 και 453.036,53€ ανά έτος από το 2022 έως το 2029). Πάντα με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον του Δήμου!!! (όπως αναφέρει η μελέτη)**

B)

## **ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ**

### **1. ΓΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΣΕ ΚΟΛΩΝΕΣ ΔΕΗ**

Όπως είπαμε και προηγούμενα οι 2 τεχνικές εταιρείες έχουν διαφορετικές καταμετρήσεις φωτιστικών που είναι στις κολώνες ΔΕΗ.

**Η ΔΑΜΙΣ έχει καταγράψει 2.111 φωτιστικά.  
Η COSMOAERION έχει καταγράψει 2.985 φωτιστικά.**

Τι πραγματικά όμως ισχύει;

**Το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού πραγματοποίησε λεπτομερή καταγραφή και καταμέτρηση 2.373 φωτιστικά.**

Το Τμήμα μας αναλυτικά καταμέτρησε:

- **537** φωτιστικά παλαιού τύπου σε μεγάλους δρόμους, π.χ. Δεκελείας, Πίνδου, Αναγεννήσεως, Τσουντα, Αχαρνών κ.λ.π. και
- **1.836** φωτιστικά παλαιού τύπου σε μικρούς δρόμους (γειτονιές)

Αξιοποιώντας όμως τις φωτοτεχνικές μελέτες από τις εταιρείες ΔΑΜΙΣ και COSMOAERION, καθώς και πρόσφατη προσφορά φωτιστικών από εταιρεία που ήδη εδώ και έναν χρόνο δειγματίζει LED στον Δήμο μας, με τη σύμφωνη γνώμη της Διοίκησης, προσφέροντας 10ετή εγγύηση, παραθέτουμε τα παρακάτω οικονομικά στοιχεία.

(Σημείωση: Ωστόσο θα μπορούσε να γίνει αναζήτηση καλύτερων προσφορών)

**Το κόστος των φωτιστικών που μετρήσαμε και βάσει της προσφοράς του προμηθευτή που ήδη δειγματίζει στον Δήμο, έχει ως εξής:**

**537 τεμ. x 380 ευρώ/τεμ. = 204.060 ευρώ  
1.836 τεμ. x 280 ευρώ/τεμ. = 514.080 ευρώ**

---

**Σύνολο για φωτιστικά ΔΕΗ: 718.140 ευρώ  
(χωρίς ΦΠΑ)**

- 2. α) ΓΙΑ ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ (ΔΙΜΠΑΛΑ)  
β) ΓΙΑ ΠΑΛΑΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΤΥΠΟΥ (ΦΑΝΑΡΙ)  
γ) ΓΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΑΞΟΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ**

**ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:**

Και στις 3 περιπτώσεις η μελέτη-προσφορά προτείνει αλλαγή **σύγχρονου συστήματος φωτιστικού (σελ. 11)**.

Με βάση τις παρατηρήσεις μας στη μελέτη ΔΑΜΙΣ για τα δίμπαρα και παραδοσιακά προτείνουμε και στις 2 αυτές κατηγορίες **να δούμε εάν πράγματι χρειάζονται. Αυτό θα προκύψει αφού τοποθετηθούν τα νέα φωτιστικά LED στις κολώνες ΔΕΗ μετά από φωτομέτρηση.**

Είναι λάθος να σχεδιάζουμε εξ ολοκλήρου αντικατάσταση των συγκεκριμένων φωτιστικών απλά επειδή ήδη υπάρχουν. Θα πρέπει να γίνει οπωσδήποτε επαναξιολόγηση.

Επίσης έχουμε διαπιστώσει ότι το 70% του φωτισμού από δίμπαρα διαχέεται παραπλεύρως και επάνω και όχι στο έδαφος εκεί που πραγματικά χρειάζεται.

**Προτείνουμε την προμήθεια νέων φωτιστικών LED 23W για τη Νέα Φιλαδέλφεια στις παρακάτω πλατείες, πάρκα, περιμετρικά σχολείων και εκεί που υπάρχει έντονη δεντροστοιχία:**

1. Πλατεία Κωνσταντινουπόλεως
2. Πλατεία Μουστακλή – Γράμμου
3. Πλατεία Βάρναλη – Σαραντόγλου
4. Πλατεία Κασίμη
5. Πλατεία Ειρήνης – Κάκκαβα
6. Πλατεία Μακρυγιάννη
7. Πλατεία Κερκύρας
8. Πλατεία Κολοκοτρώνη
9. Πλατεία Αθ. Διάκου (Αράπογλου)
10. Πλατεία Μακεδονομάχων
11. Οδός Αμμοχώστου (πάρκο- μπάσκετ)
12. Πάρκα οδού Ιωνίας
13. Οδός Κηφισού (από Παπαναστασίου έως ΚΚΕ)
14. Τρίγωνο Μικρασιατών
15. Πάρκο Σοφούλη
16. Πάρκο Λάμπρου Κατσώνη
17. Πάρκο Ηρώων Πολυτεχνείου (Δεκελείας & Παπάγου)
18. Πάρκο οδού Κηφισού (Ξάνθης – Παπαναστασίου)
19. Οδός Λαυρίου
20. Οδός Κρεσταινής
21. Πίνδου (γεφυράκι σιδερένιο προς Νησίδα)
22. Πάρκα οδού Θεσσαλονίκης (περιοχή Αστέρης)
23. 1<sup>ο</sup> Γυμνάσιο περιμετρικά (Εφέσου- Ν. Τρυπιά- Καισαρείας)
24. 5<sup>ο</sup> Δημοτικό (Νικηταρά)
25. 6<sup>ο</sup> Δημοτικό (οδός Πελασγών)
26. Λεωφ. Δεκελείας

**Αντίστοιχα για τη Νέα Χαλκηδόνα:**

1. Πλατεία Χρυσалиδας
2. Πλατεία Κωνσταντινουπόλεως (Κάτω Κουκλάκι)
3. Πλατεία Απαλοπούλου
4. Πλατεία Θεμιστοκλέους
5. Πλατεία Καραγεώργη Σερβίας
6. Πλατεία Παπαφλέσσα
7. Πάρκο Δημοκρατίας (Μόσχου)
8. Πάρκα Δωδεκανήσου
9. Πνευματικό Κέντρο
10. Πάρκο Σουλίου

11. Οδός Ν. Τρυπιά (ύψος ΟΤΕ)
12. Οδός Σαλαμίνας & Μακρυγιάννη
13. Δασάκι Μεταγωγών
14. 1<sup>ος</sup> Παιδικός Σταθμός
15. 1<sup>ο</sup> Δημοτικό (Γρηγορίου V)
16. Γυμνάσιο Χαλκηδόνας περιμετρικά
17. Οδός Περισσού
18. Οδός Λ. Κατσώνη (Κάτω Κουκλάκι)
19. Οδός Κ. Παλαμά (ύψος γυμνασίου Ν. Χαλκηδόνας)
20. Αχαρνών (έναντι Σκλαβενίτη)
21. Παιδική Χαρά (Δωδεκανήσου)
22. Λεωφ. Δεκελείας

**Ύστερα από καταμέτρηση που έγινε από το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού στα συγκεκριμένα σημεία υπολογίστηκαν 830 φωτιστικά δίμπαλα/παραδοσιακά και 100 ιστοί που πρέπει να αντικατασταθούν, λόγω επικινδυνότητας.**

Επομένως το κόστος των συγκεκριμένων φωτιστικών βάσει της προσφοράς του προμηθευτή που ήδη δειγματίζει στον Δήμο και προσφοράς για ιστούς έχει ως εξής:

**830 φωτιστικά x 178,40 ευρώ/τεμ. = 148.072 ευρώ**  
**100 ιστοί (πλήρεις) x 135 ευρώ/τεμ. = 13.500 ευρώ**

**Σύνολο χωρίς ΦΠΑ: 161.572 ευρώ**

Άρα, με δεδομένο τα ποσά που προέκυψαν παραπάνω, το τελικό συνολικό κόστος διαμορφώνεται ως εξής:

**Κολώνες ΔΕΗ 718.140 ευρώ**  
**Δίμπαλα/παραδ./ιστοί 161.572 ευρώ**

**Γενικό Σύνολο: 879.712 ευρώ**  
**(χωρίς ΦΠΑ)**

**Τελικό Σύνολο με 24% ΦΠΑ 1.090.842,80 ευρώ**

**Συμπερασματικά προτείνουμε:**

- Άμεση αντικατάσταση των παλαιών φωτιστικών σωμάτων που είναι σε κολώνες ΔΕΗ, με νέας τεχνολογίας LED.
- Άμεση αντικατάσταση δίμπαλων φωτιστικών αρχικά σε όλες τις πλατείες, πάρκα, πεζόδρομους και περιμετρικά των σχολείων της πόλης, γιατί δεν καλύπτονται από φωτιστικά της ΔΕΗ και επειδή είναι χώροι με έντονη δεντροστοιχία και πολύ κόσμος.
- Άμεση αντικατάσταση των σιδερένιων ιστών που έχουν οξειδωθεί και είναι επικίνδυνοι για πεζούς και οχήματα.



Γ)

**ΠΡΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΣΑΣ**

Σε συνέχεια της συνάντησης που είχε το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού στις 16/3/2021 με τη Διοίκηση του Δήμου, **εκφράζουμε ομόφωνα την αντίθεσή μας για ακόμη μία φορά στην πολιτική απόφαση του Δημάρχου να αναθέσει σε ιδιωτική εταιρεία την αντικατάσταση των παλαιών φωτιστικών με LED.**

Η άρνησή μας αυτή έχει εκφραστεί επανειλημμένα τόσο δια ζώσης όσο και εγγράφως από την περίοδο της κας Γαϊτανά μέχρι και σήμερα. **Όπως επίσης και η κατάσταση που επικρατεί στο Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού (έλλειψη προσωπικού και υλικών, μειωμένος προϋπολογισμός, επικινδυνότητα ιστών φωτισμού, οχήματα κλπ)**

**Σχετικά Έγγραφα του Τμήματος Ηλεκτροφωτισμού προς τις εκάστοτε Διοικήσεις του Δήμου μας:**

1. 17/9/2008 αρ. Πρωτ. 11655 Θέμα: Αντικατάσταση φωτιστικών και υπόγειας γραμμής.
2. 17/9/2008 αρ. Πρωτ. 11660 Θέμα: Αντικατάσταση φωτιστικών σωμάτων και ιστών.
3. 20/10/2008 αρ. Πρωτ. 13414 Θέμα: Προβλήματα σε δίκτυα ηλεκτροφωτισμού (Νομαρχία).
4. 24/11/2009 αρ. Πρωτ. 17444 Θέμα: α) Αντικατάσταση κολώνας και έλεγχος φωτιστικών οδού Αναγεννήσεως, β) Επανατοποθέτηση ιστών και φωτιστικών επί της οδού Πίνδου.
5. 02/2/2010 αρ. Πρωτ. 10083 Θέμα: Αντικατάσταση δικτύου φωτιστικών σωμάτων και ιστών στη Λεωφ. Δεκελείας και στην οδό Πλαστήρα.
6. 21/1/2010 αρ. Πρωτ. 714 Θέμα: Αντικατάσταση δικτύου φωτιστικών σωμάτων και ιστών στη Λεωφ. Δεκελείας.
7. 11/3/2011 αρ. Πρωτ. 3469 Θέμα: Προβλήματα σε δίκτυα ηλεκτροφωτισμού.
8. 20/5/2013 αρ. Πρωτ. 7162 Θέμα: Ενημέρωση για την επικινδυνότητα των ιστών φωτισμού.
9. 23/3/2018 αρ. Πρωτ. 7347 Θέμα: Έκφραση γνώμης σχετικά με την εξοικονόμηση ενέργειας στον δημοτικό φωτισμό.
10. 28/6/2018 αρ. Πρωτ. 17045 Θέμα: Έκφραση γνώμης σχετικά με τη μελέτη εξοικονόμησης ενέργειας στον δημοτικό φωτισμό που εκπονήθηκε από την εταιρεία COSMOAERION ΕΠΕ. Σχετ. Υπ. αρ. 4381/20-2-2018 και 12699/17-5-2018 έγγραφα της Δ.Τ.Υ.
11. 15/2/2019 αρ. Πρωτ. 4282 Θέμα: Ενημέρωση για την επικινδυνότητα ιστών φωτισμού (παραδοσιακά φωτιστικά).
12. 26/3/2019 αρ. Πρωτ. 8872 Θέμα: Αντικατάσταση φωτιστικών οδοφωτισμού πόλης με φωτιστικά τύπου LED.
13. 26/3/2019 αρ. Πρωτ. 8877 Θέμα: Προβλήματα που παρουσιάζουν οχήματα που χρησιμοποιούνται από το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού.
14. 9/9/2019 πραγματοποιήθηκε συνάντηση για τα προβλήματα του Τμήματος Ηλεκτροφωτισμού με τον αντιδήμαρχο κ. Κουτσάκη και τον διευθυντή κ. Ντιούδη.

Για όλα τα παραπάνω σχετικά έγγραφα και ενώ το Τμήμα μας έκανε προτάσεις, τελικά δεν υπήρξε ποτέ ουσιαστική ανταπόκριση.



**ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ**

**Οι συνεχείς μειώσεις αποτυπώνεται στα παρακάτω στοιχεία:**

- 2008 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 119.490 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 51.000 ευρώ
- 2009 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 210.000 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 30.000 ευρώ
- 2010 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 76.675,99 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 11.219 ευρώ
- 2011 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 71.403,26 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 20.580 ευρώ
- 2012 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 51.118,58 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 13.800 ευρώ
- 2013 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 15.996,76 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 9.130 ευρώ
- 2014 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 39.523,82 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 11.472 ευρώ
- 2015 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 116.139,74 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 19.533 ευρώ
- 2016 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 56.000 ευρώ  
 Εκ των οποίων για Λάμπες – Φωτιστικά 10.000 ευρώ
- 2017 – Συνολικός Προϋπολογισμός Τμ. Ηλ/σμού 24.794,98 ευρώ  
 Εκ των οποίων Μόνο Λάμπες 3.748 ευρώ
- 2018 - κωδ. 02206262001 **αντικατάσταση δικτύου ηλεκτροφωτισμού κοινόχρηστων χώρων:**  
 εγκεκριμένος **10.000** ευρώ - διαμορφωμένος **0** ευρώ - ενταλθέντα **0** ευρώ - πληρωθέντα **0** ευρώ
- κωδ. 02206262002 **συντήρηση ιστών φωτισμού και πύλαρ:**  
 εγκεκριμένος **7.299,30** ευρώ - διαμορφωμένος **0** ευρώ - ενταλθέντα **0** ευρώ - πληρωθέντα **0** ευρώ
- κωδ. 02206662001 **προμήθεια ηλεκτρικών λαμπτήρων:**  
 εγκεκριμένος 15.000 ευρώ - διαμορφωμένος **0** ευρώ - ενταλθέντα **0** ευρώ - πληρωθέντα **0** ευρώ
- κωδ. 02206662005 **προμήθεια διαφόρων ηλεκτρολογικών εργαλείων:** εγκεκριμένος 500 ευρώ - διαμορφωμένος **500** ευρώ - ενταλθέντα **400** ευρώ - πληρωθέντα **400** ευρώ
- κωδ. 02206662006 **προμήθεια σωλήνων καλωδίων κ.λ.π. ηλ/σμου:**  
 εγκεκριμένος 5.000 ευρώ - διαμορφωμένος **0** ευρώ - ενταλθέντα **0** ευρώ - πληρωθέντα **0** ευρώ
- κωδ. 02206662009 **προμήθεια φωτιστικών σωμάτων:**  
 εγκεκριμένος 500 ευρώ - διαμορφωμένος **0** ευρώ - ενταλθέντα **0** ευρώ - πληρωθέντα **0** ευρώ
- κωδ. 02207135018 **προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού και ειδών ηλ/σμου:** εγκεκριμένος 170.000 ευρώ - διαμορφωμένος **74.397,73** ευρώ - ενταλθέντα **0** ευρώ - πληρωθέντα **0** ευρώ
- 2019 - κωδ. 0220662005 **προμήθεια διαφόρων ηλεκτρολογικών εργαλείων:**  
 εγκεκριμένος 500 ευρώ - διαμορφωμένος **500** ευρώ - ενταλθέντα **0** ευρώ - πληρωθέντα **0** ευρώ
- κωδ. 02207135018 **προμήθεια ηλ/κου υλικού και ειδών ηλ/σμου:**  
 εγκεκριμένος 170.000 ευρώ - διαμορφωμένος **43.190,25** ευρώ - ενταλθέντα **0** ευρώ - πληρωθέντα **0** ευρώ
- 2020 - κωδ. 02207135011 **προμήθεια φωτιστικών LED για αναβάθμιση ηλ/σμου:** εγκεκριμένος 100 ευρώ - διαμορφωμένος **0** ευρώ -

ενταλθέντα **0 ευρώ** - πληρωθέντα **0 ευρώ**  
 - κωδ. 02207135018 **προμήθεια ηλ/κου υλικού και ειδών ηλ/σμου:**  
 εγκεκριμένος 200.000 ευρώ - διαμορφωμένος **0 ευρώ** - ενταλθέντα **0**  
**ευρώ** - πληρωθέντα **0 ευρώ**

### **ΣΗΜΕΙΩΣΗ:**

- 1. Για το 2019 προμηθευτήκαμε περιορισμένο αριθμό υλικών.**
- 2. Για τη μελέτη του 2020 εκτιμώμενης δαπάνης 200.000 ευρώ ακόμη δεν έχουμε προμηθευτεί τίποτα (βρίσκεται σε εξέλιξη ο διαγωνισμός).**
- 3. Για το 2021 ενημερωθήκαμε ότι δεν θα πάρουμε υλικά και η δαπάνη του 2020 θα καλύψει τις ανάγκες του τρέχοντος έτους.**
- 4. Ενώ το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού καταθέτει κάθε χρόνο μελέτες για υλικά σύμφωνα με τις ανάγκες και την αναβάθμιση της πόλης, τελικά όλα περικόπτονται, με αποτέλεσμα τη σταδιακή απαξίωση.**
- 5. Αρκετές φορές λόγω έλλειψης υλικών έχουμε απευθυνθεί σε όμορους Δήμους, εις γνώσιν των εκάστοτε Διοικήσεων.**

### **ΟΧΗΜΑΤΑ**

**Το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού ΠΟΤΕ δεν διέθετε ένα αξιοπρεπές όχημα τύπου minivan για να εξυπηρετεί τις ανάγκες του. Συγκεκριμένα του παραχωρήθηκαν κατά καιρούς:**

- AUDI COUPE – δίπορτο, πρώην όχημα Δημάρχου
- ΙΧ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗΣ - προς απόσυρση από την Πυροσβεστική, ως δωρεά
- ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΟ - αγνώστου ταυτότητας ως δωρεά
- ΣΧΟΛΙΚΟ - δωρεά Χατζήβη
- ΟΧΗΜΑ ΔΗΤΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ - 30 ετών άκρως επικίνδυνο με πολλά λειτουργικά προβλήματα.

**Επίσης παραθέτουμε τους κάτωθι κωδικούς:**

- 2018 - κωδ. 02207132003 **προμήθεια 2 ημιφορτηγών κλειστού τύπου (minivan):** εγκεκριμένος 38.000 ευρώ - διαμορφωμένος 38.000 ευρώ - ενταλθέντα 0 ευρώ - πληρωθέντα **0 ευρώ**
- 2019 - κωδ. 02207132003 **προμήθεια 2 ημιφορτηγών κλειστού τύπου (minivan):** εγκεκριμένος 38.000 ευρώ - διαμορφωμένος 38.000 ευρώ – ενταλθέντα 0 ευρώ - πληρωθέντα **0 ευρώ**
- 2020 - κωδ. 02207132003 **προμήθεια 2 ημιφορτηγών κλειστού τύπου (minivan):** εγκεκριμένος 38.000 ευρώ - διαμορφωμένος 38.000 ευρώ – ενταλθέντα 0 ευρώ - πληρωθέντα **0 ευρώ**

Για πάνω από 2 χρόνια στο αυτοκίνητο που χρησιμοποιεί σήμερα το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού (RENAULT) δεν άνοιγαν οι 3 από τις 4 πόρτες και τα 2 παράθυρα. Αντικαταστάθηκαν πριν από μερικούς μήνες από το αυτοκίνητο της Δημοτικής Αστυνομίας που κάηκε, όπως και κάποια άλλα ανταλλακτικά. Οι πόρτες δεν κλειδώνουν, δεν διαθέτει καλοριφέρ, ούτε κλιματισμό, συμπεριλαμβανομένου πολλών

μηχανικών προβλημάτων. **Τις τελευταίες 2 εβδομάδες το συγκεκριμένο όχημα είναι εκτός λειτουργίας λόγω σοβαρής μηχανικής βλάβης.**

### ΓΕΡΑΝΟΦΟΡΑ ΟΧΗΜΑΤΑ

Πολλές φορές και τα 2 ανυψωτικά μηχανήματα των γερανοφόρων παρουσιάζουν βλάβη ενώ είμαστε στον αέρα, δηλαδή δεν ανταποκρίνονται στους χειρισμούς μας, ενώ ο κίνδυνος για τη σωματική μας ακεραιότητα είναι πολύ μεγάλος αν λάβουμε υπόψη ότι το καλάθι του γερανοφόρου είναι σε απόσταση αναπνοής από τα καλώδια της ΔΕΗ και σε ύψος 10-15 μέτρων από το έδαφος.

Και τα 2 γερανοφόρα έχουν πρόβλημα με τους ταχογράφους. Ως εκ τούτου δεν μπορούμε να παρακολουθούμε τα χλμ για να γίνονται έγκαιρα τα σέρβις. Επίσης σε περίπτωση ατυχήματος δεν θα μπορούμε να δείξουμε στις Αρχές τις κάρτες ταχογράφων, αφού δεν λειτουργούν και δεν θα μπορούμε να αποδείξουμε τη σωστή τους κυκλοφορία, ενώ οι ασφαλιστικές εταιρείες δεν θα μπορούν να καλύψουν ζημιές.

Το προγραμματισμένο ετήσιο σέρβις στα γερανοφόρα οχήματα καθώς και στα ανυψωτικά καλάθια είναι ζητούμενο δυστυχώς.

Τα διαχρονικά μηχανικά προβλήματα των γερανοφόρων οχημάτων έχουν ως αποτέλεσμα να μην πραγματοποιούνται οι βλάβες σε προγραμματισμένο χρόνο και οι δημότες να παραπονιούνται.

### ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΒΛΑΒΩΝ

**Το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού εκτός από τη Γραμμή Δημότη δέχεται καθημερινά έκτακτα αιτήματα βλαβών ή τηλεφωνα που μπορεί να αλλάξουν το ημερήσιο πρόγραμμα. Π.χ. από σχολεία, υπηρεσίες του Δήμου, καιρικές συνθήκες, ζημιές από τεχνικά συνεργεία ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ κ.λ.π.**

Τα αιτήματα που δεν διεκπεραιώθηκαν (όπως θα δείτε στον παρακάτω πίνακα) είναι γιατί αφορούσαν άλλο Δήμο ή βλάβες ΔΕΗ κ.λ.π.

Επίσης αξίζει να σημειωθεί πως υπάρχει άμεση ανταπόκριση του Τμήματος ακόμη και πέραν του ωραρίου όταν έχει κριθεί επείγουσα ανάγκη ή για να γίνει καταγραφή καμένων λαμπτήρων βραδινές ώρες.

**Σημαντική Επισήμανση:** Σας ενημερώνουμε ότι λόγω της φύσης της δουλειάς και των έκτακτων καθημερινών βλαβών, την επικινδυνότητα και το κατ'επείγον, όλοι οι ηλεκτρολόγοι χρησιμοποιούμε τα προσωπικά μας κινητά τηλέφωνα προκειμένου να επικοινωνήσουμε/συντονιστούμε άμεσα με αποτέλεσμα να έχουμε μεγάλες χρεώσεις.

### ΓΡΑΜΜΗ ΔΗΜΟΤΗ

**2013  $\Rightarrow$  ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ 1.253 για όλο τον Δήμο**

**Ηλεκτροφωτισμός - 310 αιτήματα (εκ των οποίων τα 309 διεκπεραιώθηκαν)**

Καθαριότητα	- 262
Πράσινο	- 376
Τεχνική Υπηρεσία	- 262
Άλλες Υπηρεσίες	- 43

**2014** ⇨ **ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ 2.711 για όλο τον Δήμο**

**Ηλεκτροφωτισμός - 1.197 αιτήματα (διεκπεραιώθηκαν όλα)**

Καθαριότητα	- 688
Πράσινο	- 418
Τεχνική Υπηρεσία	- 391
Άλλες Υπηρεσίες	- 17

**2015** ⇨ **ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ 2.428 για όλο τον Δήμο**

**Ηλεκτροφωτισμός - 1.362 αιτήματα (διεκπεραιώθηκαν 1.360)**

Καθαριότητα	- 406
Πράσινο	- 364
Τεχνική Υπηρεσία	- 278
Άλλες Υπηρεσίες	- 18

**2016** ⇨ **ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ 1.767 για όλο τον Δήμο**

**Ηλεκτροφωτισμός - 971 αιτήματα (διεκπεραιώθηκαν 969)**

Καθαριότητα	- 343
Πράσινο	- 253
Τεχνική Υπηρεσία	- 192
Άλλες Υπηρεσίες	- 8

**2017** ⇨ **ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ 1.301 για όλο τον Δήμο**

**Ηλεκτροφωτισμός - 756 αιτήματα (διεκπεραιώθηκαν όλα)**

Καθαριότητα	- 167
Πράσινο	- 161
Τεχνική Υπηρεσία	- 208
Άλλες Υπηρεσίες	- 9

**2018** ⇨ **ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ 1.248 για όλο τον Δήμο**

**Ηλεκτροφωτισμός - 747 αιτήματα (διεκπεραιώθηκαν 745)**

Καθαριότητα	- 225
Πράσινο	- 141
Τεχνική Υπηρεσία	- 122
Άλλες Υπηρεσίες	- 13

**2019** ⇨ **ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ 1.594 για όλο τον Δήμο**

**Ηλεκτροφωτισμός - 1.060 αιτήματα (διεκπεραιώθηκαν 1.058)**

Καθαριότητα	- 198
Πράσινο	- 135
Τεχνική Υπηρεσία	- 184
Άλλες Υπηρεσίες	- 17

**2020** ⇨ **ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ 690 για όλο τον Δήμο**

**Ηλεκτροφωτισμός - 499 αιτήματα (διεκπεραιώθηκαν όλα)**

Καθαριότητα	- 66
Πράσινο	- 52

Τεχνική Υπηρεσία - 66  
Άλλες Υπηρεσίες - 7

Για το 2020 το σύνολο των αιτημάτων που φαίνεται παραπάνω αφορά τους πρώτους μήνες του έτους, γιατί λόγω πανδημίας η γραμμή δημότη δεν υποστηρίζεται από συνάδελφο και τα αιτήματα πλέον μας δίδονται από άλλες υπηρεσίες ή το τηλεφωνικό κέντρο του Δημαρχείου.

### **ΤΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΔΙΚΑ ΣΑΣ!!!**

#### **Δ)**

Κυρίες και Κύριοι Δημοτικοί Σύμβουλοι,

Προσπαθήσαμε έστω και με αυτόν τον τρόπο και κάτω από αυτές τις συνθήκες να αναδείξουμε τα διαχρονικά προβλήματά μας και πιστεύουμε να είναι αντιληπτό απ' όλους πως αυτά έχουν άμεσο αντίκτυπο στις παρεχόμενες υπηρεσίες προς τους δημότες.

Το Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού έχει καταβάλει μεγάλη προσπάθεια όλα αυτά τα χρόνια ώστε να μπορεί αξιοπρεπώς να ανταποκρίνεται στα αιτήματα των δημοτών, των σχολείων και σε κάθε υπηρεσία του Δήμου μας, ακόμα κι όταν οι καταστάσεις δεν είναι ευνοϊκές για την εργασία μας.

**Είμαστε σίγουροι ότι η επιμονή μας για την αντικατάσταση των παλαιού τύπου φωτιστικών με νέας τεχνολογίας LED από το Τμήμα μας θα είναι προς όφελος του Δήμου και κατ επέκταση των δημοτών. Όποια άλλη επιλογή με ιδιώτες μεγαλοεργολάβους, που στόχο έχουν τα υπερκέρδη, θα είναι πολυετή ασφυκτική θηλιά στο ταμείο του Δήμου.**

**Εμείς μπορούμε να αντικαταστήσουμε όλα τα φωτιστικά στις κολώνες ΔΕΗ, καθώς και όσων χρειάζονται από τα δίμπαλα/παραδοσιακά, αρκεί να τα προμηθευτούμε.**

Είμαστε στη διάθεση της Διοίκησης και κάθε Δημοτικού Συμβούλου για περαιτέρω πληροφορίες και συνεργασία με σκοπό την υλοποίηση αντικατάστασης των φωτιστικών που τόσο έχει ανάγκη η πόλη μας. Με προϋπόθεση όμως τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα της υπηρεσίας γιατί αυτό είναι το πραγματικό όφελος και συμφέρον της κοινωνίας.

**Σας καλούμε όλες και όλους να στηρίξετε την πρότασή μας, δηλαδή να προχωρήσετε μόνο στην προμήθεια των απαραίτητων υλικών/φωτιστικών, ενώ η τοποθέτησή τους να γίνει από τους ηλεκτρολόγους του Δήμου μας, σε διάστημα λιγότερο των έξι μηνών, με άμεσο πραγματικό όφελος από την κατανάλωση για την αποπληρωμή των φωτιστικών.**

#### **ΥΠΕΝΘΥΜΙΖΟΥΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:**

**ΔΑΜΙΣ**  
**3.724.292,26 ευρώ**

**ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ**  
**1.090.842,80 ευρώ**

**Αυτό που εν κατακλείδι προτείνει η ΔΑΜΙΣ είναι πολυετής πίστωση των προϋπολογισμών του Δήμου για 9 χρόνια (100.000 € για το 2021 και 453.036,53 € ανά έτος από το 2022 έως το 2029).**

**Πάντα με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον του Δήμου!!! (όπως αναφέρει η μελέτη)**