

**ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΤΕΤΑΡΤΗ 3 ΜΑΪΟΥ 2023

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ – ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 5^{ης} ΜΑΙΟΥ 2023

ΗΜΕΡΑ: ΤΕΤΑΡΤΗ - ΩΡΑ: 09:45

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΒΟΥΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: Κωνσταντίνος Πλέσσας

Δημοτικός υπάλληλος κλάδου ΤΕ Διοικητικού

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

Κωνσταντινίδης Αναστάσιος, Κοπελούσος Χρήστος, Λέκκας Αθανάσιος, Κουτσάκης Μιχαήλ, Γρετζελιάς Παντελής, Γεωργιάδης Βασίλειος, Ανεμογιάννης Γεώργιος.

ΑΠΟΝ ΜΕΛΟΣ

Ουσταμπασίδης Ιωάννης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Χορήγηση εντολής και πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο Αθηνών Ευάγγελο Γαλετζά για την παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου στον Άρειο Πάγο κατά τη συζήτηση αναίρεσης κατά της αριθ. 1197/2023 απόφασης Γ΄ Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών και κατά των Ηλ. Κουρή, Αγγ. Κουρή, Δ. Κουρή και Π. Καλαντζάκου.
2. Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 4373/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση προσφυγής μη κερδοσκοπικού

σωματείου «Ιερό Γυναικείο Ησυχαστήριο Παναχράντου» κατά του Δήμου για βεβ. Καταλόγους ΤΑΠ).

3. Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 4374/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση προσφυγής Μ. Μητσόπουλου κατά του Δήμου για βεβ. Καταλόγους ΤΑΠ).
4. Ενημέρωση και λήψη απόφασης επί της αριθ. 3499/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση ανακοπής Μ. Στάη κατά του «Πράσινου Ταμείου» και του Δήμου για αναγκαστική κατάσχεση δικαιώματος κυριότητας ακινήτου επί της οδού Λευκάδος 13 - Ν.Φ.).

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Καλημέρα κύριοι συνάδελφοι, συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής. Παίρνουμε παρουσίες, ο κ. Κωνσταντινίδης παρών, ο κ. Κοπελούσος παρών, ο κ. Τάφας παρών, ο κ. Κουτσάκης απουσιάζει και αναπληρώνεται από ο κ. Λέκκα παρών, ο κ. Ανεμογιάννης παρών, ο κ. Γρετζελιάς παρών, ο κ. Γεωργιάδης παρών, ο κ. Ουσταμπασίδης απών.

Υπάρχει απαρτία ξεκινάμε τη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

1^ο ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

«Χορήγηση εντολής και πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο Αθηνών Ευάγγελο Γαλετζά για την παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου στον Άρειο Πάγο κατά τη συζήτηση αναίρεσης κατά της αριθ. 1197/2023 απόφασης Γ΄ Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών και κατά των Ηλ. Κουρή, Αγγ. Κουρή, Δ. Κουρή και Π. Καλαντζάκου»

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Διαβίβαση πρότασης η από 24-4-2023 πρόταση του δικηγόρου Αθηνών Ευαγγελίου Γαλετζά, είναι η περίπτωση που συνέδραμε ο κ. Γαλετζάς στην υπόθεση του Δήμου. Ο κ. Χήτος έχει τον λόγο.

κ. ΧΗΤΟΣ: Καλημέρα σε όλους. Η πρόταση του κ. Γαλετζά αφορά την παράστασή του στις 9 του μηνός Μαΐου στον Άρειο Πάγο όπου θα συζητηθεί η αναίρεση υπόθεσης Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου κατά της απαλλακτικής απόφασης του Εφετείου με την οποία απηλλάγησαν οι

κατηγορούμενοι Κουρής και οι δυο θυγατέρες του και ο δικηγόρος Καλατζάκος, ενώ ήταν κατηγορούμενοι για καταδολίευση δανειστών για τη γνωστή περίπτωση που εκχώρησε το ποσό περίπου των 200.000 € απαίτηση την οποία διατηρούσε κατά του Δήμου ο κ. Κουρής στο δικηγόρο του τον κ. Καλατζάκο και στις θυγατέρες του, οι οποίοι στην πορεία εισέπραξαν τα χρήματα από την Τράπεζα με αναγκαστική κατάσχεση.

Εκ του λόγου αυτού θεωρήσαμε σκόπιμο διότι η διαδικασία στο Εφετείο τουλάχιστον κατά την άποψή της κας Δρόσου και τη δική μου θα έπρεπε να είχε άλλη εξέλιξη, αλλά ως γνωστόν όταν παρίστανται Καθηγητές Ποινικού Δικαίου στα Δικαστήρια, ο κ. Γρετζελιάς γνωρίζει καλύτερα, επηρεάζουν δυστυχώς την Έδρα και είχαμε το αποτέλεσμα αυτό που είχαμε.

Εμείς κρίναμε ότι η απόφαση αυτή δεν ήταν δίκαιη και αμέσως κινηθήκαμε προς την κατεύθυνση της αναίρεσης στον Άρειο Πάγο και με τη συνεργασία του κ. Γαλετζά ο οποίος είναι ένας από τους εξαιρετικούς συναδέλφους ποινικολόγος, καταφέραμε και πάμε τώρα στον Άρειο Πάγο να συζητηθεί στις 9 του μηνός η αναίρεση, προκειμένου να αποφασίσει ο Άρειος Πάγος αν θα γυρίσει ξανά στο Εφετείο να δικαστεί η υπόθεση.

Διότι κατά την άποψή μας η απόφαση αυτή δεν ευσταθούσε, διότι ένα μόνο θα σας πω: δικάστηκε μετ' αναβολή με απόφαση του Δικαστηρίου να παρασταθούν και οι τέσσερις κατηγορούμενοι αυτοπροσώπως στο Δικαστήριο χωρίς εξουσιοδοτήσεις, όπερ και δεν εγένετο. Διότι παριστάθηκαν μόνο τρεις, απουσίαζε η μία κατηγορούμενη.

Εγώ ζήτησα τον λόγο από την Έδρα και ζήτησα την αναβολή της υπόθεσης να προσέλθει και η τέταρτη κατηγορούμενη, όπως όριζε η προηγούμενη αναβλητική απόφαση του Εφετείου και το Δικαστήριο όχι μόνο δεν απάντησε αν η πρόταση γίνεται δεκτή ή απορρίπτεται, συνέχισε και τους απάλλαξε επί το λόγο που επικαλέστηκε ο Καθηγητής ο κ. Αναγνωστόπουλος.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Τι επικαλέσθη;

κ. ΧΗΤΟΣ: Ότι δεν είχε γίνει από το Δήμο πρόταση συμψηφισμού, η οποία δεν έχει καμία σχέση με την ποινική έκβαση. Πρόταση συμψηφισμού του ποσού που είχε να εισπράξει ο κ. Κουρής, με το ποσό που όφειλε στο Δήμο.

Γιατί όπως πολύ καλά γνωρίζετε ακόμη υπάρχει μια εκκρεμότητα οικονομική με τον κ. Κουρή, είναι μια οφειλή που ξεπερνάει περίπου το 1,5 εκατομμύριο με τις προσαυξήσεις.

Δυστυχώς είπα και προηγούμενα έτσι συμβαίνει στα Δικαστήρια, οι Έδρες επηρεάζονται από τις παρουσίες των δικηγόρων και όπως προείπα ο κ. Γρετζελιάς τα ξέρει καλύτερα. Γι' αυτό ζητάμε από την Οικονομική Επιτροπή και από το Διοικητικό Συμβούλιο να εγκρίνετε τη συμπάρσταση του κ. Γαλετζά, διότι από την άλλη πλευρά παρίστανται τρεις δικηγόροι, μεταξύ των οποίων ο Καθηγητής όπως σας είπα ο κ. Αναγνωστόπουλος και οι πληροφορίες λένε ότι θα ενισχυθούν και με έτερο Καθηγητή για τον Άρειο Πάγο. Δεν το γνωρίζω αυτό.

Η πρόταση που κάνει ο κ. Γαλετζάς και ως προς το κόστος του, καλύπτει μόνο το γραμμάτιο, νομίζω στο σύνολο είναι 1.500 € μαζί με ΦΠΑ και οι παραστάσεις στον Άρειο Πάγο είναι πολύ πιο υψηλές τιμές, όπως πολύ καλά γνωρίζετε όλοι, αλλά ο κ. Γρετζελιάς τα γνωρίζει αυτά, ο κ. Γαλετζάς κάνει την υπέρβαση αυτή διότι ήθελε να είναι στην υπόθεση αυτή, γιατί έκρινε και αυτός ότι πραγματικά η απόφαση του Δικαστηρίου δεν είναι ορθή.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θέλει κάποιος τον λόγο; Ο κ. Τάφας έχει τον λόγο.

Η. ΤΑΦΑΣ: Αν κατάλαβα καλά κ. Χήτο, ο δικαστής είχε πει ότι έπρεπε να είχαμε αντιτάξει ανταπαίτηση εγκαίρως, για να μη μπορέσει να εισπράξει το ποσό και να ζητήσουμε και συμψηφισμό. Σωστά;

κ. ΧΗΤΟΣ: Ναι.

Η. ΤΑΦΑΣ: Άρα εμείς δεν αντιτάξαμε ανταπαίτηση εγκαίρως, έτσι κι αλλιώς; Και δευτερευόντως δεν ζητήσαμε συμψηφισμό;

κ. ΧΗΤΟΣ: Για μας η πρόταση του συμψηφισμού δεν αφορούσε την έκβαση της ποινικής δίκης. Αυτό χρησιμοποιήθηκε από τον Καθηγητή τον κ. Αναγνωστόπουλο και έπεισε εν πάση περιπτώσει την Έδρα και πήρε την απόφαση αυτή που πήρε.

Η. ΤΑΦΑΣ: Σύμφωνα κ. Χήτο, αλλά εδώ αυτή τη στιγμή οι άνθρωποι αυτοί δικάζονται για καταδολίευση, ότι δηλαδή ήξεραν ότι ο κ. Ηλίας Κουρής χρωστάει και συνεννοήθηκαν μαζί του. Αυτό θα εξετάσει το Δικαστήριο και του λέει ο δικαστής ότι θα έπρεπε να έχεις αντιτάξει ανταπαίτηση και να

έχεις ζητήσει συμψηφισμό. Για τον συμψηφισμό αντιλαμβάνομαι ότι αν δεν έχει τελεσιδικήσει ότι όντως του χρωστάμε, αν θυμάμαι καλά για τον ανθοστολισμό 159 συν τους τόκους, να μπορούμε να ισχυριστούμε ότι πως εγώ θα κάνω συμψηφισμό, αν δεν έχει τελεσιδικήσει ότι όντως του χρωστάμε, είναι σα να παραδέχομαι ότι του χρωστάω. Πάει αυτό. Ας πούμε ότι γι' αυτό μιλάμε.

Αυτό όμως δεν έχει σχέση με την καταδολίευση, προσέξτε. Προσπαθώ να καταλάβω, γιατί δεν είμαι νομικός, το άλλο είναι ότι θα έπρεπε να κάνουμε ανταπαίτηση προτού πάει να τα εισπράξει; Είχαμε κάποιο χρονικό περιθώριο και δεν ενεργήσαμε σα Δήμος, είτε νομικά, είτε η Οικονομική Υπηρεσία; Αυτό προσπαθώ να καταλάβω αυτή τη στιγμή.

κ. ΧΗΤΟΣ: Κύριε Τάφα δεν θα μπορέσω να σας δώσω περισσότερες πληροφορίες καθ' ότι την υπόθεση την χειριζόταν η κα Δρόσου από την αρχή. Εγώ μόνο στο ποινικό Δικαστήριο παραστάθηκα, για να μπορέσω να βοηθήσω.

Η. ΤΑΦΑΣ: Και που είναι η κα Δρόσου σήμερα;

κ. ΧΗΤΟΣ: Η κα Δρόσου έχει δυο Δικαστήρια σήμερα, στο Ειρηνοδικείο.

Η. ΤΑΦΑΣ: Τέλος πάντων, αυτό για εμένα δεν είναι δικαιολογία.

κ. ΧΗΤΟΣ: Πως δεν είναι δικαιολογία; Δηλαδή να αφήσουμε τα Δικαστήρια για να είναι ...; Ήρθα και έδωσα τις εξηγήσεις που έπρεπε να δώσω, από εκεί και πέρα αποφασίστε.

Η. ΤΑΦΑΣ: Εντάξει καλώς, ευχαριστώ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Η Οικονομική Επιτροπή είναι δεδομένη κ. Τάφα, Τετάρτες έχουμε Οικονομική Επιτροπή. Δεν μπορούν να αναβληθούν τα Δικαστήρια για την Οικονομική Επιτροπή.

Ο κ. Ανεμογιάννης έχει τον λόγο.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δηλαδή πραγματικά δεν καταλαβαίνω. Η καταδολίευση είναι εμφανέστατη, συμψηφισμός δεν θα μπορούσε να έχει γίνει γιατί η απαίτηση του κ. Κουρή για να μπορέσει να εισπράξει με τον τρόπο που εισέπραξε τα χρήματα από την Τράπεζα Πειραιώς τα μεταβίβασε στο δικηγόρο και στους συγγενείς του, άρα η απαίτησή μεταβιβάστηκε και έτσι μπόρεσε ένα νομικό τερτίπι και αιφνιδίασε το Δήμο που στη συνέχεια

οδήγησε και τη διακοπή της συνεργασίας του Δήμου με τη συγκεκριμένη Τράπεζα. Γιατί να ξέρετε ότι σταματήσαμε να συνεργαζόμαστε με την Τράπεζα Πειραιώς και αναζητήσαμε καινούργιες συνεργασίες και έτσι βρεθήκαμε στη Eurobank μετά από διαπραγμάτευση με Τράπεζες.

Πρέπει οπωσδήποτε να συνεχιστεί και να προχωρήσει στον Άρειο Πάγο αυτή η ιστορία. Είναι τελείως παράλογη η απόφαση η οποία έχει βγάλει το συγκεκριμένο Δικαστήριο και όπως λέει και ο κ. Χήτος πολύ πιθανό τα πρόσωπα που ενεπλάκησαν και εννοώ Καθηγητές Πανεπιστημίου να έπαιξαν τεράστιο ρόλο, για να μην πω τίποτε άλλο και βρεθώ εγώ κατηγορούμενος. Αυτά από εμένα κ. Δήμαρχε και συνεχίζουμε ούτως ώστε αυτή η απόφαση να ανατραπεί.

κ. ΧΗΤΟΣ: Κύριε Δήμαρχε αν μου επιτρέπεται να δώσω μια τελευταία απάντηση στον κ. Τάφα. Ο συμψηφισμός για να γίνει, θα πρέπει η απαίτηση να είναι βεβαία και εκκαθαρισμένη. Εδώ δεν ήταν ούτε βεβαία, ούτε εκκαθαρισμένη η απαίτηση και γι' αυτό και δεν μπορούσε να γίνει ο συμψηφισμός, από ό,τι τουλάχιστον με είχε πληροφορήσει η κα Δρόσου.

Από ό,τι με ενημέρωσε η κα Δρόσου την ώρα της διαδικασίας στην ποινική δίκη, η απαίτηση δεν ήταν βεβαία και εκκαθαρισμένη και γι' αυτό τον λόγο δεν μπορούσε να γίνει συμψηφισμός. Αλλά επαναλαμβάνω και πάλι είναι άλλο κομμάτι ο συμψηφισμός και άλλο το ποινικό, ανεξάρτητα το ένα από το άλλο.

Αλλά αυτό χρησιμοποιήθηκε επαναλαμβάνω από τον Καθηγητή, το δικηγόρο ο οποίος υπερασπίστηκε τους κατηγορούμενους για να μπορέσει να πετύχει μια απόφαση στα μέτρα του και αυτό και έγινε. Ευχαριστώ.

Η. ΤΑΦΑΣ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου)

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Κωνσταντινίδης έχει τον λόγο.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Καταλαβαίνω τον Ηλία Τάφα και τον κ. Ανεμογιάννη και εμένα μου φαίνεται ιδιαίτερα κακή η απόφαση και περίεργη, αλλά ας μείνουμε στο γεγονός ότι κατάφερε η Νομική Υπηρεσία με τη συμπαράσταση του συναδέλφου να καταφέρει την αναίρεση υπέρ του νόμου από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Αυτό είναι ένα σημαντικό βήμα, δεν είναι εύκολο να γίνει και ας πάμε από εδώ και πέρα να

προσπαθήσουμε να επιτύχουμε με την αναίρεση, την επαναεισαγωγή της υπόθεσης στο Εφετείο.

Αντιλαμβάνομαι κι εγώ θεωρώ πολύ περίεργη, πολύ την κακή την απόφαση, αλλά ας μείνουμε στο θετικό ότι καταφέραμε να κάνουμε αναίρεση και να προχωρήσουμε στο μετά. Ευχαριστώ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν θέλω να πω τίποτε, σε κάθε περίπτωση γιατί παρακολούθησα την υπόθεση και με τον κ. Χήτο και με την κα Δρόσου, θεωρητικά βέβαια την παρακολούθησα και κατάλαβα ότι υπάρχει μια κακή διαδικασία δικαστική και σε κάθε περίπτωση όταν καταλήξαμε σε αυτή την απόφαση είπαμε και οι τρεις και ως Δήμαρχος εγώ αλλά και η κα Δρόσου και ο κ. Χήτος ότι πρέπει να προχωρήσουμε στις όποιες δυνατότητες έχουμε, προκειμένου να επαναληφθεί η δίκη και να διεκδικήσουμε αυτά που δικαιούμεθα.

Σε κάθε περίπτωση για να μη μακρηγορώ, θεωρώ πως πρέπει να ψηφίσουμε θετικά και ο συνάδελφος ο κ. Γαλετζάς να παραστεί και να συνδράμει στις προσπάθειες που κάνει και η κα Δρόσου και ο κ. Χήτος, προκειμένου να αποκατασταθεί αυτή η αδικία.

Ο κ. Γρετζελιάς έχει τον λόγο.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Από ό,τι βλέπω κ. Χήτο, υπογράφει ο κ. Ντογιάκος.

Κ. ΧΗΤΟΣ: Πολύ σωστά το παρατηρείτε κ. Γρετζελιά, αυτό καταδεικνύει τη σοβαρότητα της υπόθεσης και αντιλαμβάνεστε όταν την παραπέμπει ο ίδιος ο κ. Ντογιάκος ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου την υπόθεση, από κάπου - να πω κατά την καθομιλουμένη- μπάζει.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Αναφέρει επίσης στην κλήση του την από 14-4-2023 έκθεση, επειδή τυχαίνει να ξέρω προσωπικά τον κ. Ντογιάκο ήμασταν στο ίδιο γραφείο μαζί ...

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ποιον γνωρίζει προσωπικά ο κ. Γρετζελιάς;

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Κύριε Ανεμογιάννη ήμουν στο δικηγορικό γραφείο Κατσαντώνη, Μπενάκη, Ζήση Κωνσταντίνου και είχαμε μαζί μας και τον κ. Ντογιάκο τότε, ως νέο δικηγόρο και ξέρω την ακεραιότητα του ανθρώπου.

Αναφέρει επίσης στην κλήση του που έστειλε εδώ, στην από 10-4-2023 έκθεση αναιρέσεως προφανώς υποβάλλατε αίτηση, η οποία ευδοκίμησε ...

κ. ΧΗΤΟΣ: Κάναμε αίτηση εμείς στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο κ. Εισαγγελέας είδε ...

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Έχετε υπόψη την έκθεση αυτή; Την έκθεση αναιρέσεως.

κ. ΧΗΤΟΣ: Βεβαίως την έχουμε. Την υπογράφει η αντιεισαγγελέας... μου διαφεύγει το όνομά της τώρα. Μια κυρία την υπογράφει.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Τι λέει η έκθεση; Αυτό έχει σημασία.

κ. ΧΗΤΟΣ: Ότι κακώς πρέπει η υπόθεση να 'ρθεί τον Άρειο Πάγο για να επανασυζητηθεί.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Δεν αναφέρει τους λόγους;

κ. ΧΗΤΟΣ: Αναφέρει κάποιους λόγους αλλά είναι 8 σελίδες, δεν θυμάμαι τώρα απ' έξω κ. Γρετζελιά.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Που σημαίνει στέργει προς τους ισχυρισμούς της αιτήσεώς σας;

κ. ΧΗΤΟΣ: Βεβαίως.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Μάλιστα. Συγχαρητήρια πάντως ως Νομική Υπηρεσία του Δήμου μας.

κ. ΧΗΤΟΣ: Ευχαριστούμε πολύ. Αν δεν είχαν δεκτοί οι ισχυρισμοί μας στην αίτηση κ. Γρετζελιά, όπως πολύ καλά γνωρίζετε κι εσείς και ο κ. Κωνσταντινίδης δεν θα είχε γίνει δεκτή. Δεν θα παραπέμπετο στον Άρειο Πάγο για να συζητηθεί. Και πραγματικά αυτό που παρατήρησε ο συνάδελφος ο κ. Κωνσταντινίδης είναι από τις σπάνιες περιπτώσεις που γίνεται δεκτή αίτηση αναιρέσεως από τον Εισαγγελέα σε ποινική υπόθεση.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Υπέρ του νόμου.

κ. ΧΗΤΟΣ: Σε αθωωτική. Στις καταδικαστικές γίνεται πιο εύκολα. Στις αθωωτικές είναι σπάνιο φαινόμενο.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Από πλευρά μου συμφωνώ και είναι και λίγα τα χρήματα που θα δώσουμε. Ανύπαρκτα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είναι η μέρα που τρέχαμε πάνω – κάτω στην Εισαγγελέα οι τρεις μας; Ωραία. Και από την πλευρά μας είμαστε σύμφωνοι. Κύριε Γεωργιάδη;

Γ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Και εμείς υπερψηφίζουμε για τις αξιώσεις και τα συμφέροντα του Δήμου και είμαστε υπέρ της Νομικής Υπηρεσίας να κάνει το καθήκον της.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Συγνώμη να προσθέσω, κάποια στιγμή πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τις υποχρεώσεις Κουρή προς το Δήμο μας. Είναι αυτά, εκείνα κι εκείνα, τι ακριβώς είναι για να ξέρουμε σε ποια κατάσταση είναι, τι πήρε από την Τράπεζα, τι μένει και τα λοιπά. Έτσι ώστε να έχουμε μια άποψη σαν Οικονομική Υπηρεσία περί του μεγέθους των απαιτήσεων του Δήμου προς τη συγκεκριμένη οικογένεια.

κ. ΧΗΤΟΣ: Η απαίτηση του Δήμου κ. Γρετζελιά μεταβάλλεται καθημερινά διότι έχουμε τις προσαυξήσεις.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Ναι εντάξει, ας δούμε όμως σε ποια φάση είμαστε σήμερα.

κ. ΧΗΤΟΣ: Πολύ σωστά.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Ότι υπάρχουν προσαυξήσεις είναι γεγονός αναντίρρητο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είναι ομόφωνο κ. Γραμματέα.

Το 1^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Χορήγηση εντολής και πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο Αθηνών Ευάγγελο Γαλετζά για την παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου στον Άρειο Πάγο κατά τη συζήτηση αναίρεσης κατά της αριθ. 1197/2023 απόφασης Γ΄ Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών και κατά των Ηλ. Κουρή, Αγγ. Κουρή, Δ. Κουρή και Π. Καλαντζάκου» εγκρίνεται ΟΜΟΦΩΝΑ

2^ο – 3^ο ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

«Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 4373/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση προσφυγής μη κερδοσκοπικού σωματείου «Ιερό Γυναικείο Ησυχαστήριο Παναχράντου» κατά του Δήμου για βεβ. Καταλόγους ΤΑΠ)»

«Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 4374/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση προσφυγής Μ. Μητσόπουλου κατά του Δήμου για βεβ. Καταλόγους ΤΑΠ)»

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είναι επί της κοινοποιηθείσης στο Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας – Νέας Χαλκηδόνας τη 10-4-2023 με υπ' αριθμ. 4373/23 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών στο 16^ο μονομελές στην οποία παρέλαβε η κα Δρόσου στις 11-4-2023: «... επιθυμώ να θέσω υπόψη σας τα κάτωθι...». Κύριε Χήτο πάλι δικό σας είναι το θέμα, είναι μια προσφυγή με ημερομηνία κατάθεσης 24-6-2020 του μη κερδοσκοπικού Σωματείου με την επωνυμία «Ιερό Γυναικείο Ησυχαστήριο Παναχράντου» που εδρεύει στα Μέγαρα και παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου κ. Λουσάμπαλου κατά του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας – Νέας Χαλκηδόνας που εκπροσωπείται από το Δήμαρχό του, δεν εμφανίστηκε στο ακροατήριο αλλά παραστάθηκε με δήλωση της κας Δρόσου.

Πείτε μας κ. Χήτο σας παρακαλώ τι θέλει το Ησυχαστήριο.

κ. ΧΗΤΟΣ: Τα ποσά είναι μικρά, είναι κάτω του ποσού που επιτρέπεται να ασκηθεί έφεση, οπότε είναι εκ των ων ουκ άνευ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Και το ένα και το άλλο, και το 3^ο.

κ. ΧΗΤΟΣ: Και τα δύο, ναι.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Το Ησυχαστήριο αυτό έχει ιδιοκτησία στην Μπριτάνια;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τα ποσά κοιτάζω εγώ τώρα ...

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Να ρωτήσω κάτι; Αν δεν ασκήσουμε έφεση, δεν δημιουργεί ένα δεδικασμένο για το μέλλον;

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Για να ασκηθεί ένα ποσό και πάνω.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Από εδώ από ό,τι λέει ο Δήμος δεν παρευρέθηκε ούτε σε αυτή την υπόθεση ούτε στην επόμενη.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Γιώργο παρευρέθηκε με δήλωση.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Δεν μπορεί να ασκηθεί αν δεν είναι πάνω από ένα ποσό, Γιώργο, δεν δημιουργεί προηγούμενο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κύριε Ανεμογιάννη αυτό που διαβάζουμε εδώ, το λέει άλλωστε εδώ, ότι «... δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν χρηματικές διαφορές αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των 5.000 € ...» και τα λοιπά. Επομένως θεωρώ ότι όλη αυτή η ιστορία είναι εκ των ων ουκ άνευ, καθώς μιλάμε για 103 € στη μια περίπτωση, 121 € στην άλλη.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Είναι ατελέσφορο.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Άρα και για το μέλλον οι συγκεκριμένοι δεν πρόκειται να ξαναπληρώσουν ΤΑΠ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ακριβώς.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Για έφεση.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σε βάθος χρόνου όμως θα συγκεντρωθούν αυτά τα χρήματα, θα γίνουν και 5.000 και 6.000 και 15.000 €.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Κωνσταντινίδης έχει τον λόγο.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Γιώργο αν έχεις την καλοσύνη αν με ακούς, δεν είναι θέμα ουσιαστικό, είναι θέμα τυπικό. Δηλαδή δεν μπορεί να γίνει έφεση γι' αυτά τα ποσά.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου) ... δεν πρόκειται να ξαναπληρώσουν ΤΑΠ.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Μισό λεπτό να τελειώσω.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να τελειώσει την φράση του ο κ. Κωνσταντινίδης, έχουμε χρόνο να μιλήσουμε.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Δεν υπάρχει θέμα δεδικασμένου γιατί μιλάμε για την έφεση, δεν μιλάμε για πρωτόδικα. Το κατάλαβες Γιώργο; Δηλαδή δεν είναι ότι δεν θα προχωρήσει ο Δήμος ...

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εμείς του χρόνου θα ...

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Ναι, το συγκεκριμένο ποσό χάθηκε, αφού δεν μπορούμε να κάνουμε έφεση τελείωσε. Από εδώ και πέρα το ΤΑΠ βεβαίως...

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Του χρόνου το Ίδρυμα θα πληρώσει ΤΑΠ;

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Η υπόθεση αφορά το συγκεκριμένο ποσό. Από εδώ και πέρα μπορεί να χρεώσεις ΤΑΠ κανονικά, δεν σημαίνει ότι δεν μπορεί να χρεώσει ΤΑΠ.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Θα κάνει το ίδιο, θα πάει πρωτόδικα, θα πάει με την προηγούμενη απόφαση και θα πει «τότε δικαιώθηκα, τώρα γιατί δεν δικαιώνομαι;».

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Κάθε απόφαση Πρωτοδικείου δεν είναι ίδια, Γιώργο. Αφορά άλλο λόγο και άλλη αιτία, δεν είναι σίγουρο ότι θα δικαιωθεί πάλι πρωτόδικα.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εμείς συνεχίζουμε να χρεώνουμε ΤΑΠ στο συγκεκριμένο.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Νομίζω ναι, ότι πρέπει να συνεχίζουμε.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Όχι δεν θέλω το «νομίζω», θέλω να μου πεις ναι ή όχι.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Καλά, δεν έχω την απόφαση να τη διαβάσω όλη, άμα τη διαβάσω μπορώ να σου πω. Αλλά νομίζω ότι η Υπηρεσία πρέπει να χρεώνει ΤΑΠ και από εκεί και πέρα στο πρωτόδικο Δικαστήριο θα κριθεί ξανά αν θα δικαιωθεί αυτός ή όχι.

Κ. ΧΗΤΟΣ: Και κρίνεται επί τη βάση νέων στοιχείων, δεν κρίνεται με τα στοιχεία εκείνα που κρίθηκε η παλαιότερη απόφαση. Κάθε απόφαση που άγεται στο Δικαστήριο για συζήτηση, κρίνεται με καινούργια στοιχεία.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: ... την επόμενη φορά να το πάρουμε λίγο πιο σοβαρά στο Πρωτοδικείο, εφόσον έχουμε δικαίωμα έφεσης.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Νομίζω με σοβαρότητα λειτουργεί η Νομική Υπηρεσία, αλλά κάθε φορά το Πρωτοδικείο έχει διαφορετικά στοιχεία και διαφορετική υπόθεση. Δεν μπορούμε να πούμε ότι μια φορά κέρδισε, θα κερδίζει πάντα ο συγκεκριμένος δημότης, αυτό εννοώ.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Από πλευράς μου ναι.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ναι, και από εμένα. Κύριε Γεωργιάδη;

Γ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Υπέρ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ομόφωνα κ. Γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Και στο 3^ο το ίδιο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είναι ακριβώς το ίδιο με τον κ. Μητσόπουλο, ακριβώς η ίδια περίπτωση.

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εγώ θέλω να γραφτεί ότι ναι μεν ψηφίζω γιατί δεν μπορώ να κάνω κι αλλιώς, αλλά στο μέλλον αυτές οι ιστορίες θα πρέπει να τις δούμε λίγο πιο σοβαρά στο πρωτόδικο, εφόσον δεν έχουμε δικαίωμα έφεσης.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Δηλαδή στο πρωτόδικο η σοβαρότητα σε τι συνίσταται, Γιώργο. Θα πάρουμε όπλα στο πρωτόδικο;

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: (Παρέμβαση εκτός μικροφώνου)

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Μα η αίτηση Γιώργο μου είναι δεδομένη. 150 € άμα προκύπτει ο ΤΑΠ βάσει τετραγωνικών. Τι να πούμε εμείς; Ότι είναι 5.500 €; Για το Θεό.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Γιώργο παρευρέθη η Νομική Υπηρεσία ήθελα να το πω πριν και το ξέχασα. Όταν λέει μέσα ότι παρευρέθηκε με δήλωση, ότι δεν παρουσιάστηκε, είναι ένας τρόπος παράστασης αυτό. Παρευρέθηκε η Νομική Υπηρεσία με δήλωση, είναι ένας τρόπος με τον οποίο παρίσταται. Η διαδικασία στα Διοικητικά είναι έγγραφη, δεν πάει δηλαδή προφορικά. Μην το μπερδεύεις ότι δεν παρεστάθη η Νομική Υπηρεσία. Μήπως μπερδεύεσαι που είπε ότι δεν παρεστάθη; Παρεστάθη με δήλωση. Στα Διοικητικά έτσι πάει, γραπτά, όχι προφορικά.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Το 2^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 4373/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση προσφυγής μη κερδοσκοπικού σωματείου «Ιερό Γυναικείο Ησυχαστήριο Παναχράντου» κατά του Δήμου για βεβ. Καταλόγους ΤΑΠ)» και το 3^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 4374/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση προσφυγής Μ. Μητσόπουλου κατά του Δήμου για βεβ. Καταλόγους ΤΑΠ)» εγκρίνονται **ΟΜΟΦΩΝΑ**.

4^ο ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

«Ενημέρωση και λήψη απόφασης επί της αριθ. 3499/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση ανακοπής Μ. Στάη κατά του «Πράσινου Ταμείου» και του Δήμου για αναγκαστική κατάσχεση δικαιώματος κυριότητας ακινήτου επί της οδού Λευκάδος 13 - Ν.Φ.)»

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είναι μια επίσης περίπτωση κοινοποίησης με την υπ' αριθμ. 3499/2023 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών στο 25^ο τμήμα του μονομελούς, την οποία παράλληλα έλαβε ο Δήμος 19/4^{ου} επιθυμώ να θέσω υπόψη σας τα κάτωθι: *«... προχωράμε σε εκδίκαση με αριθμό εισαγωγής ... αποβάλλει το Ελληνικό Δημόσιο από τη δίκη της ως άνω με αριθμό εισαγωγής ... κηρύσσει άκυρη τη συζήτηση της υπ' αριθμ. ... και ορίζει νέα δικάσιμο για τη συζήτηση με αριθμό εισαγωγής την 20^η Ιανουαρίου '23 ημέρα Παρασκευή 12:30 στην αίθουσα ακροατηρίου που συνεδριάζει το...»*

Διαβάζω τάχιστα, τα περνάω, απλά για να μπουν στη λογική, στην ουσία. Τι μας λέει εδώ τώρα;

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Τι ζητάτε εδώ; Δεν κατάλαβα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Γιατί προσπαθούμε να δούμε εδώ όλα αυτά. Είναι μια ανακοπή της Μαρίας Στάη ...

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Η οποία έχασε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Η οποία έχασε.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Τι ζητάτε τώρα εσείς;

Κ. ΧΗΤΟΣ: Εμείς τίποτα δεν ζητάμε.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Τότε γιατί το φέρατε;

Κ. ΧΗΤΟΣ: Μπορεί να ασκήσει έφεση ο Δήμος, αλλά αυτή τη στιγμή ...

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Δυο λεπτά, να ασκήσουμε έφεση ενώ κερδίσαμε;

Κ. ΧΗΤΟΣ: Γιατί το ποσό ήταν 80.000 και περιορίζεται στις 40.000 €. Το ποσό που είχε επιβληθεί το πρόστιμο ήταν 80.000 και το Δικαστήριο περιόρισε στις 40.000 € έχει δικαίωμα έφεσης η προσφεύγουσα που πιθανολογούμε ότι ...

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Τι προτείνετε; Να κάνουμε έφεση;

κ. ΧΗΤΟΣ: Πιθανολογούμε ότι θα το κάνει. Για εμάς δεν έχει κανένα νόημα να γίνει έφεση από το Δήμο, διότι δικαιούχος δεν είναι ο Δήμος αυτός καθαυτός.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Το Πράσινο Ταμείο.

κ. ΧΗΤΟΣ: Ναι το Πράσινο Ταμείο και ο Δήμος.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Το Πράσινο Ταμείο τι θα κάνει;

κ. ΧΗΤΟΣ: Δεν το γνωρίζουμε.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Δεν υπάρχει ενημέρωση μεταξύ ημών και υμών;

κ. ΧΗΤΟΣ: Δεν είχα καμία επαφή εγώ γιατί κι αυτή την υπόθεση τη χειρίστηκε η κα Δρόσου.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Τώρα εισάγεται να κάνουμε τι.

κ. ΧΗΤΟΣ: Να ασκηθεί ή να μην ασκηθεί έφεση. Αυτό δεν λέει το έγγραφο;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Εάν το περιεχόμενο της απόφασης το θεωρείτε συμφέρον για το Δήμο και αντιστοίχως ...

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Δεν λέει εδώ αυτό, με συγχωρείτε. Εκ της συζητήσεως γενομένης επί της άνω ανακοπής ... και τα λοιπά... απερρίφθησαν οι λόγοι της ανακοπής, την οποία όρισε το ποσό 40.000 € ...

κ. ΧΗΤΟΣ: Ακριβώς.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Ποσού των 15.000; Κάτι λάθος είναι εδώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Το 15, το έκανε 40.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Την ως άνω απόφαση σας υποβάλλω προς γνώση σας για τις δικές σας κατά νόμο.... Δεν λέει να κάνουμε ή να μην κάνουμε. Ο συντάξας εδώ δεν ξέρω ποιος είναι. Η Δρόσου;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Η κα Δρόσου είναι.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Να κάνουμε ή να μην κάνουμε έφεση;

κ. ΧΗΤΟΣ: Εσείς αποφασίζετε. Εγώ τι να σας πω;

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Πότε λήγουν οι προθεσμίες εδώ;

κ. ΧΗΤΟΣ: Έχει προθεσμία.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Να το ξαναφέρετε αφού μας πείτε πιο συγκεκριμένα;

κ. ΧΗΤΟΣ: Ό,τι πείτε. Πάντως η συζήτηση που έκανα με την κα Δρόσου ήταν να μην ασκηθεί έφεση από την πλευρά του Δήμου, δεν έχει κανένα απολύτως νόημα η άσκηση έφεσης εκ μέρους μας.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Συγνώμη κ. Χήτο. Να έρθουμε σε επαφή με το Πράσινο Ταμείο να δούμε και εκ μέρους του Πράσινου Ταμείου τι πρόθεση υπάρχει. Από τη στιγμή που υπάρχει μια σχέση και συνεργασία και νομιμοποιείται ο Δήμος και το Πράσινο Ταμείο, δεν τίθεται θέμα Ελληνικού Δημοσίου, να το ξαναδούμε.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Συγνώμη, δεν μπορώ να καταλάβω το εξής, λέει: «... την οποία όρισε το ποσό των 40.826,16 € έναντι του αρχικού των 15.000 €».

κ. ΧΗΤΟΣ: Ναι, επιβάλλει ένα πρόστιμο.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: 40.000 €.

κ. ΧΗΤΟΣ: Ναι.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Αντί των 15.000 €.

κ. ΧΗΤΟΣ: Ναι.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Και γιατί είμαστε χαμένοι για να κάνουμε έφεση;

κ. ΧΗΤΟΣ: Αυτό λέω. Όταν έρχεται μια απόφαση και έχεις δικαίωμα να κάνεις έφεση, είναι υποχρεωτικό να ρωτηθεί η Οικονομική Επιτροπή.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Αντί 15, χτύπησε καμπάνια 40.000 €.

κ. ΧΗΤΟΣ: Γι' αυτό λέω ότι εμείς δεν έχουμε λόγο να κάνουμε έφεση, κ. Γρετζελιά.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Άρα η πρότασή σας είναι να μην κάνουμε.

κ. ΧΗΤΟΣ: Προφανώς, αφού δεν έχουμε λόγο.

Α. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Η τιμή της προσφοράς είναι.

κ. ΧΗΤΟΣ: Αυτό είπα ότι εμείς δεν έχουμε λόγο να κάνουμε έφεση, αλλά πιθανολογούμε ότι θα κάνει την έφεση η άλλη πλευρά, αφού ανέβηκε το ποσό και αναγκαστικά θα παρασταθούμε.

π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Να πάρουμε ή να μην πάρουμε καμία απόφαση τώρα;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Τάφας έχει τον λόγο.

Η. ΤΑΦΑΣ: Για να καταλάβω την έφεση που πάμε να ζητήσουμε...

(Διαλογικές συζητήσεις)

Η. ΤΑΦΑΣ: ... κάτι τόκοι, λέει... Δηλαδή αν δεν κάνω έφεση παίρνω 40, άμα κάνω έφεση διεκδικώ το 88. Αυτό είναι το διακύβευμα;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ναι και μπορεί να μην πάρω και τίποτα.

Η. ΤΑΦΑΣ: Δεν ξέρω.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Είμαι της άποψης να αποσυρθεί και να εξεταστεί πιο ενδελεχώς.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτό είπα και εγώ. Και εγώ το προτείνω αυτό, για να συνεννοηθούμε και με το Πράσινο Ταμείο.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Το Πράσινο Ταμείο πως εμπλέκεται εδώ; Σε ποιο σημείο είναι αυτό;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Γιατί είναι σε σημείο που μάλλον έχει να κάνει με την έκταση που το Πράσινο Ταμείο έχει συνδράμει οικονομικά προς το χώρο, το χωροταξικό αυτό. Γι' αυτό, επειδή δεν έχουμε πλήρη εικόνα, προτείνω να αποσυρθεί και εγώ και ο κ. Γρετζελιάς.

Π. ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ: Εφόσον δεν έχουμε θέμα προθεσμιών, να μη χάσουμε τίποτα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κύριε Ανεμογιάννη;

Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ: Αν έχουμε χρόνο, ναι να αποσυρθεί.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Έχουμε χρόνο, δεν έχουμε dead line. Ωραία.

Το 4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Ενημέρωση και λήψη απόφασης επί της αριθ. 3499/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση ανακοπής Μ. Στάη κατά του «Πράσινου Ταμείου» και του Δήμου για αναγκαστική κατάσχεση δικαιώματος κυριότητας ακινήτου επί της οδού Λευκάδος 13 - Ν.Φ.)» ΑΠΟΣΥΡΕΤΑΙ

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ. Λύεται η συνεδρίαση, καλή συνέχεια σε όλους.

ΛΗΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΚΟΠΕΛΟΥΣΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΛΕΚΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΚΟΥΤΣΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ

ΓΡΕΤΖΕΛΙΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ