



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ
Ν.ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-Ν.ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ**

Νέα Φιλαδέλφεια 3/5/2023

Αριθ. Πρωτ. : **11126**

**Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών
Τμήμα Υποστήριξης
Πολιτικών Οργάνων**

Γραφείο Οικ. Επιτροπής

Ταχ. Δ/νση: Δεκελείας 97
143 41 Ν. Φιλαδέλφεια

Πληρ. : Πλέσσας Κων/νος

Τηλ. : 213-2049085-086

Fax : 213-2049006

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της αριθ. **16/2023** τακτικής Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας

Αριθ. Απόφασης : **75/2023**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

« Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 4374/23 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (υπόθεση προσφυγής Μ.Μητσόπουλου κατά του Δήμου για βεβ. Καταλόγους ΤΑΠ)»

Στη Νέα Φιλαδέλφεια και στο Δημοτικό Κατάστημα (Δεκελείας 97-Γραφείο Δημάρχου) σήμερα στις 3 του μήνα Μαΐου του έτους 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 π.μ. συνήλθε σε τακτική Συνεδρίαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/10, όπως ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας μετά την υπ' αριθ. πρωτ. 10859/16/28-4-2023 έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου και Προέδρου αυτής κ. Ιωάννη Βούρου, που επιδόθηκε νομότυπα σε κάθε μέλος χωριστά και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/10, παρισταμένου ως γραμματέα του τακτικού υπαλλήλου του Δήμου κ. Πλέσσα Κων/νου με βαθμό Α'.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, γιατί από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1) Βούρος Ιωάννης, Δήμαρχος και Πρόεδρος, 2) Κωνσταντινίδης Αναστάσιος, Αντιπρόεδρος 3) Τάφας Ηλίας 4) Κοπελούσος Χρήστος 5) Ανεμογιάννης Γεώργιος 6) Γεωργιάδης Βασίλειος 7) Λέκκας Αθανάσιος, αναπληρωματικό μέλος, ως Αντιδήμαρχος και 8) Γρετζελιάς Παντελής, αναπληρωματικό μέλος της δημοτικής παράταξης «ΞΑΝΑ ΜΑΖΙ».

ΑΠΟΝΤΕΣ

1) Κουτσάκης Μιχαήλ 2) Αναγνώστου Γεώργιος και 3) Ουσταμπασίδης Ιωάννης, οι οποίοι δεν προσήλθαν, αν και νόμιμα κλητεύθηκαν, με τους δύο πρώτους εξ αυτών να έχουν προηγουμένως ενημερώσει σχετικά.

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το **3^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε:

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι,

Θέτω υπόψη σας την αριθ. πρωτ. 10338/24-4-2023 εισήγηση της Νομ. Συμβούλου του Δήμου κ. Ζ.Δρόσου επί του θέματος:

Προς
Τον κ Δήμαρχο Ν.Φιλαδέλφειας- Ν.Χαλκηδόνας

Επί της κοινοποιηθείσης στον Δήμο Ν.Φιλ/φειας- Ν.Χαλκηδόνας την 10-4-23 [υπ' αριθμ. πρωτ.9144/11-4-23] υπ' αριθμ. **4374/23** απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών [τμ.16^ο Μονομ.], την οποία παρέλαβα την 11-4-23, επιθυμώ να θέσω υπόψη σας τα κάτωθι.

Ως γνωστόν, ο Μιχαήλ Μητσόπουλος του Ευσταθίου, κάτοικος Παλαιού Ψυχικού, οδός Κοκκώνη 10 άσκησε κατά του Δήμου . Φιλ/φειας- Ν. Χαλκηδόνας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών την από 23-6-20 [υπ' αριθμ. καταθ. ΠΡ 3111/24-6-20] προσφυγή, με την οποία ητήσατο όπως : <1.- Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μου. 2.- Να ακυρωθούν οι εις βάρος μου εγγραφές στους προσβαλλόμενους βεβαιωτικούς καταλόγους [και συμπροσβαλλόμενους βεβαιωτικούς καταλόγους]: αριθμ. 45 έτους 2019, με αριθμ. πρωτ. 6549/12-3-2020 για ΤΑΠ 2019 ποσού 148,43 ευρώ και αριθμ. 46, έτους 2020 υπ' αριθμ. πρωτ. 6547/12-3-20 για ΤΑΠ 2020 ποσού επίσης 148,43 ευρώ 3.- Να ακυρωθεί η παράλειψη του καθ' ου να διαγράψει τις οφειλές μου από ΤΑΠ 2017 και 2018 και να μου επιστρέψει τα ποσά που παρά το νόμο χρέωσε και εισέπραξε για τις αιτίες αυτές. 4.- Να καταδικασθεί ο καθ' ου Δήμος να μου επιστρέψει, με τους νόμιμους τόκους από την επομένη της καταβολής τους ή σε κάθε περίπτωση από της επιδόσεως της παρούσης μέχρι εξοφλήσεως, τα ποσά που παρανόμως βεβαίωσε σε βάρος μου και του κατέβαλα, χωρίς να το δικαιούται, ήτοι : 5.- α] για το 100% της βεβαιωμένης οφειλής μου για ΤΑΠ έτους 2017, το ποσό των 131,89 ευρώ β] για το 100% της βεβαιωμένης οφειλής μου για ΤΑΠ έτους 2018, το ποσό των 131,89 ευρώ γ] για το 40% της βεβαιωμένης οφειλής μου για ΤΑΠ 2019 το ποσό των 59,37 ευρώ και δ] για το 40% της βεβαιωμένης οφειλής μου για ΤΑΠ 2020, το ποσό των 59,37 ευρώ 6.- Επικουρικά, να μεταρρυθμισθούν τα σχετικά ποσά των φερομένων οφειλών μου σύμφωνα με τις επιφάνειες των ακινήτων μου κατά τον 2^ο ως άνω επικουρικό λόγο προσφυγής μου 7.- τέλος να διαταχθούν η επιστροφή του παραβόλου ασκήσεως της παρούσης και να καταδικασθεί ο καθ' ου στην δικαστική μου δαπάνη...> .

Συζητήσεως γενομένης επί της ως άνω προσφυγής εξεδόθη η κοινοποιηθείσα ως άνω υπ' αριθμ. **4374/23** απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών [τμ. 16^ο Μονομ.], με την οποία και για τους λόγους που αναφέρονται εις αυτήν απεφασίσθη ότι : < ...Δέχεται την προσφυγή. Ακυρώνει τις εγγραφές του προσφεύγοντος: α]

στον βεβαιωτικό κατάλογο 45 έτους 2019 [με αριθμό πρωτοκόλλου 6549/12-3-2020] του καθ' ου Δήμου για οφειλόμενο Τέλος Ακίνητης Περιουσίας του ίδιου έτους, ποσού 148,43 ευρώ β] στον βεβαιωτικό κατάλογο 46 έτους 2020 [με αριθμό πρωτοκόλλου 6547/12-3-2020] του καθ' ου Δήμου για οφειλόμενο Τέλος Ακίνητης Περιουσίας του ίδιου έτους, ποσού 148,43 ευρώ. Ακυρώνει την παράλειψη του καθ' ου να διαγράψει τις βεβαιωμένες οφειλές του προσφεύγοντος για ΤΑΠ έτους 2017 ποσού 131.89 ευρώ και έτους 2018 ποσού 131,89 ευρώ. Υποχρεώνει τον καθ' ου να επιστρέψει στον προσφεύγοντα με τον νόμιμο τόκο από την κατάθεση της προσφυγής [24-6-20] έως την εξόφληση , τα ποσά που αυτός κατέβαλε αχρεωστήτως προς εξόφληση των τελών. Διατάσσει να αποδοθεί στον προσφεύγοντα το καταβληθέν παράβολο. Καταλογίζει σε βάρος του καθ' ου τα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος ποσού εκατόν τριάντα [130] ευρώ ..> [πρβλ. προσαγομένη].

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο **92** του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορίζεται ότι : < 1.- Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. **2.- Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων [5.000] ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω ποσό ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων [3.000] ευρώ. Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά....>.**

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο **94** του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορίζεται ότι : < 1.- Η προθεσμία για την άσκηση έφεσης είναι **εξήντα [60] ημέρες από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης...>.**

Εν όψει του περιεχομένου της ανωτέρω διατάξεως του άρθρου **92** του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας , ως ισχύει σήμερα, τυχόν άσκηση εκ μέρους του Δήμου ΝΦ-ΝΧ έφεσεως κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 4374/23 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών [τμ. 16^ο Μον.] θα απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω ποσού, αφού το αντικείμενο της διαφοράς είναι κατώτερο των 3.000 ευρώ και θα καταδικασθεί ο Δήμος ΝΦ-ΝΧ και στην δικαστική δαπάνη του αντιδίκου.

Κατά συνέπεια φρονώ ότι ο Δήμος Ν.Φιλαδέλφειας- Ν.Χαλκηδόνας υποχρεούται να επιστρέψει στον προσφεύγοντα τα ποσά που αναφέρονται στην ως άνω υπ' αριθμ. 4374/23 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, υπό την προϋπόθεση βεβαίως ότι δεν έχει ήδη προκαταβάλει μέχρι σήμερα κάποιο ποσό, το οποίο θα αφαιρεθεί.

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων.

Μετά την ανωτέρω ενημέρωση ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Ο.Ε., κατά την οποία ανταλλάχτηκαν διάφορες απόψεις που καταγράφονται στο αριθ. **16/2023** Πρακτικό της Επιτροπής. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης ο κ. Πρόεδρος πρότεινε στο Σώμα την μη άσκηση εκ μέρους του Δήμου ενδίκων μέσων για την υπό κρίση υπόθεση, σύμφωνα και με τη γνώμη της Ν.Υ του Δήμου. Στη συνέχεια ο ίδιος κάλεσε την Ο.Ε. να αποφασίσει σχετικά.

Η Ο.Ε., αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση της Νομ. Υπηρεσίας, την υποβληθείσα από τον κ. Πρόεδρο πρόταση, τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1γ και 2 του Ν. 3852/10 («Καλλικράτης»), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4735/20 και εν συνεχεία από το άρθρο 31 του Ν. 5013/23, και όλα τα σχετικά με την υπόθεση στοιχεία και έγγραφα

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την μη άσκηση ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της υπ' αριθμ. **4374/23** απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών [τμήμα 16^ο Μονομελές] που εκδόθηκε κατόπιν προσφυγής του Μιχαήλ Μητσόπουλου του Ευσταθίου κατά του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Νέας Χαλκηδόνας, για βεβ. Καταλόγους ΤΑΠ, ως αναλύεται στην εισήγηση της παρούσας, **κρίνοντας**, σύμφωνα και με τη γνώμη της Ν.Υ. του Δήμου, ότι τυχόν άσκηση εκ μέρους του Δήμου του ανωτέρω ενδίκου μέσου θα απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω ποσού, αφού το αντικείμενο της διαφοράς είναι κατώτερο των 3.000 ευρώ, σύμφωνα και με το άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, και θα καταδικασθεί ο Δήμος ΝΦ-ΝΧ και στην δικαστική δαπάνη του αντιδίκου.

Κατά συνέπεια καλείται η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Ν.Φιλαδέλφειας-Ν.Χαλκηδόνας να επιστρέψει στον προσφεύγοντα τα ποσά που αναφέρονται στην ως άνω υπ' αριθμ. 4374/23 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, υπό την προϋπόθεση βεβαίως ότι δεν έχει ήδη προκαταβάλει μέχρι σήμερα κάποιο ποσό, το οποίο θα αφαιρεθεί.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **75/2023**
Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται όπως ακολουθεί:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
(Ακολουθούν υπογραφές)
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΤΑ ΜΕΛΗ

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ

*Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπεύθυνη της Υπηρεσίας
Διεκπ/σεως Αρχείου-Πρωτοκόλλου*

Λεβαντή Εμμανολία

Εσωτερική Διανομή :

1. Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας
2. Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου
3. Αντιδήμαρχο Οικ. Υπηρεσιών
4. Γραφείο Γεν. Γραμματέα
5. Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών
6. Τμήμα Εσόδων και Διαχείρισης Περιουσίας
7. Τμήμα Λογιστηρίου
8. Τμήμα Ταμείου
9. Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων